

**Izba Administracji Skarbowej
w Katowicach**

**2401-ILZ-01.260.15.2020
2401-20-156373
ZKP-17/2020**

Wykonawca

Dotyczy: zamówienia do postępowania o zamówienie publiczne na „zakup, dostawę, montaż, uruchomienie i konfigurację 9 central telefonicznych oraz systemowych i analogowych aparatów telefonicznych dla urzędów skarbowych Izby Administracyjnej Skarbowej w Katowicach”

Zgodnie z art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288, 1086) w związku z zamówieniem publicznym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania od potencjalnych Wykonawców o następującej treści:

Pytanie 1

„...1. W wymaganiach dotyczących systemu telekomunikacyjnego Zamawiający wymaga dostawy zintegrowanego systemu nagrywania rozmów telefonicznych – ilość jednocześnie rejestrowanych kanałów 30. Czy Zamawiający dopuści dostawę zewnętrznego rejestratora rozmów telefonicznych dla interfejsu ISDN PRI z możliwością jednoczesnej selektywnej rejestracji treści rozmów telefonicznych na 30 kanałach? Umożliwi to selektywne nagrywanie treści połączeń telefonicznych realizowanych poprzez łącze miejskie (połączeń miejskich) zarówno wychodzących jak i przychodzących. Zmiana zapisu nie obniży funkcjonalności systemu a jednocześnie zwiększy grono potencjalnych Wykonawców oraz konkurencyjność ofert, co korzystnie dla Zamawiającego przełoży się na obniżenie kosztu systemu.”

Odpowiedź 1

Zamawiający wymaga dostawy zintegrowanego systemu telekomunikacyjnego do nagrywania rozmów telekomunikacyjnych – jednocześnie rejestrowanych 30 kanałów. Z doświadczenia zamawiającego wynika, że zewnętrzny rejestrator rozmów po okresie gwarancyjnym w przypadku awarii może sprawić problemy, m. in. ze względu na występowanie sporu kompetencyjnego pomiędzy producentem centrali a producentem urządzenia rejestrującego np. w zakresie dopasowania oprogramowania centrali do nowego urządzenia.

Pytanie 2

„2. W wymaganiach dotyczących systemu telekomunikacyjnego Zamawiający wymaga możliwości „wykorzystania technologii VoIP do zestawiania połączeń głosowych, obsługi protokołów SIP i H.323 oraz następujących kodeków audio: G.711, G.723, G.729”. Obecnie protokół H.323 nie jest już protokołem powszechnie stosowanym przez producentów central telefonicznych oraz serwerów telekomunikacyjnych zarówno po stronie serwera telekomunikacyjnego jak i terminali abonenckich. Został on wyparty przez bardziej funkcjonalny i prostszy w implementacji protokół SIP. Większość producentów stosuje wyłącznie protokół SIP lub dedykowane własne protokoły będące modyfikacją protokołów standardowych między innymi protokołu H.323. Z tego powodu wymaganie odnośnie wsparcia dla protokołu H.323 znacznie ogranicza grono potencjalnych Wykonawców, a co za tym idzie może wpływać na konkurencyjność złożonych ofert. Z kolei w odniesieniu do wymaganych kodeków audio lepszą jakość połączeń telefonicznych szczególnie w sieci LAN zapewnia kodek szerokopasmowy G.722 (szerokopasmowy HD). W związku z powyższym pytamy: Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu dotyczących tego wymagania na następujące: „Wykorzystania technologii VoIP do zestawiania połączeń głosowych, obsługi protokołów SIP lub SIP i H.323 oraz następujących kodeków audio: G.711, G.729 oraz G.723 lub G.722”? Zmiana zapisu nie powinna znacznie obniżyć funkcjonalności systemu, a jednocześnie zwiększyć grono potencjalnych Wykonawców oraz konkurencyjność ofert, co korzystnie dla Zamawiającego przełoży się na obniżenie kosztu systemu.”.

Odpowiedź 2

Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie technologii VoIP do zestawiania połączeń głosowych, obsługi protokołów SIP lub SIP i H.323 oraz następujących kodeków audio: G.711, G.723 oraz G.729 lub G.722.

Pytanie 3

„3. W wymaganiach dotyczących systemu telekomunikacyjnego Zamawiający postawił wymóg „Zdublowane zasilanie oraz sterowanie central (CPU) pracujące w trybie „gorącej rezerwy””. Stosowanie zdublowanego sterowania CPU jest praktykowane w centralach telefonicznych klasy Enterprise o dużej pojemności, które są systemami kilkukrotnie droższymi niż mniejsze centrale telefoniczne klasy Office zapewniające obsługę do kilkuset abonentów. Mając na uwadze wysoką stabilność oraz niską awaryjność modułów sterujących oferowanych obecnie central telefonicznych zaliczanych również do klasy „Office” a znacznie tańszych, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie zapisu dotyczącego zdublowanego sterowania (CPU), zmianę zapisu i ograniczenie go do zapisu: „Zdublowane lub nadmiarowe zasilanie zapewniające nieprzerwaną pracę centrali telefonicznej w momencie uszkodzenia jednego z zasilaczy”? Zmiana zapisu nie powinna znacznie obniżyć funkcjonalności i dostępności systemu, a jednocześnie zwiększyć grono potencjalnych Wykonawców oraz konkurencyjność ofert, co korzystnie dla Zamawiającego przełoży się na obniżenie kosztu systemu.”.

Odpowiedź 3

Zamawiający – w celu zapewnienia ciągłości łączności - nie wyraża zgody na powyższą zmianę, która mogłaby spowodować obniżenie funkcjonalności, o której pisze pytający.

Pytanie 4

„4. W wymaganiach dotyczących systemu telekomunikacyjnego Zamawiający postawił wymóg „Taryfikacja połączeń telefonicznych z wykorzystaniem stanowiska taryfikacji połączeń telefonicznych w oparciu o dostarczone oprogramowanie taryfikacyjne.”. Czy Zamawiający przewiduje centralne stanowisko taryfikacyjne wspólne dla wszystkich 9 central telefonicznych, czy też każda z central telefonicznych będzie miała własne

stanowisko taryfikacyjne? Czy Zamawiający zapewni sprzęt w postaci zestawu komputerowego PC na potrzeby instalacji oprogramowania taryfikacyjnego oraz sporządzania i drukowania raportów taryfikacyjnych dla centralnego stanowiska taryfikacyjnego oraz stanowisk lokalnych dla każdej z lokalizacji?”.

Odpowiedź 4

Zamawiający informuje, że nie przewiduje centralnego stanowiska taryfikacyjnego wspólnego dla wszystkich 9 central telefonicznych. Każda centrala powinna posiadać możliwość sporządzania taryfikacji. Zamawiający zapewni sprzęt w postaci zestawów komputerowych PC na potrzeby instalacji dostarczonego przez wykonawcę oprogramowania do taryfikacji połączeń. Sprzęt komputerowy zostanie podłączony do centrali telefonicznej bezpośrednio za pomocą portu USB w komputerze lub za pośrednictwem kabla komputerowego do gniazda RJ45 w komputerze i centrali.

Pytanie 5

„5. W wymaganiach dotyczących systemu telekomunikacyjnego Zamawiający postawił wymóg „Wielopoziomowe kategorie uprawnień (minimum 30 poziomów) abonentów wewnętrznych dla zestawienia połączeń zewnętrznych”. Mając na uwadze ilość abonentów podłączonych do central telefonicznych oraz biorąc pod uwagę najczęściej definiowane klasy restrykcji w ruchu wychodzącym (Strefowe, Krajowe bez sieci gsm, Krajowe, Europa, Świat) wymóg minimum 30 poziomów jest nieuzasadniony. Większość central telefonicznych oferowanych na rynku zapewnia do 16 poziomów uprawnień co wydają się w przypadku zastosowań biurowych zupełnie wystarczające, a w wielu przypadkach nawet nadmiarowe. Z tego powodu zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgadza się na złagodzenie tego wymogu z minimum 30 poziomów do minimum 16 poziomów? Zmiana zapisu nie powinna znacznie obniżyć funkcjonalności systemu a jednocześnie zwiększy grono potencjalnych Wykonawców.”.

Odpowiedź 5

Zamawiający wyraża zgodę na złagodzenie wymogów dot. wielopoziomowych kategorii uprawnień do minimum 16 poziomów uprawnień abonentów wewnętrznych dla zestawienia połączeń zewnętrznych.

Pytanie 6

„6. W wymaganiach dotyczących aparatów systemowych cyfrowych Zamawiający postawił wymogi co do minimalnej ilości klawiszy programowalnych na aparacie telefonicznym jako minimum 8 oraz na konsoli bezpośredniego wyboru jako minimum 20 klawiszy. Daje to sumaryczną ilość 28 klawiszy programowalnych. Czy zamawiający dopuszcza inną konfigurację klawiszy na aparacie oraz konsoli dającą łączną ilość minimum 28 klawiszy np. minimum 12 klawiszy na aparacie telefonicznym i minimum 16 klawiszy na konsoli dodatkowej. Zmiana zapisu nie obniży funkcjonalności aparatu systemowego, a jednocześnie zwiększy grono potencjalnych Wykonawców oraz konkurencyjność ofert, co korzystnie dla Zamawiającego przełoży się na obniżenie kosztu systemu.”.

Odpowiedź 6

Zamawiający dopuszcza inną konfigurację klawiszy na aparacie oraz konsoli, dającą łączną ilość minimum 28 klawiszy z zastrzeżeniem, że aparat telefoniczny musi być wyposażony w co najmniej 8 klawiszy programowalnych.

Pytanie 7

„1. Co oznaczają zapisy w pkt. I.2 abc:

Urząd Skarbowy w Bytomiu - zmiana łącza z 8xISDN 2B+D na 1xISDN 30B+D. Analogiczne zapisy dotyczące Urzędu Skarbowego w Kłobucku i Urzędu Skarbowego w Piekarach Śl.

Czy dostarczane centrale dla tych lokalizacji mają być z wyposażeniem do obsługi łącz ISDN 2B+D oraz łącz ISDN 30B+D (po zamianie), czy tylko w wyposażenie docelowe do obsługi łącz ISDN 30B+D?”

Odpowiedź 7

Centrale telefoniczne w Urzędzie Skarbowym w Bytomiu, Urzędzie Skarbowym w Kłobucku oraz Urzędzie Skarbowym w Piekarach Śląskich mają być dostarczone z wyposażeniem do obsługi 1 łącza ISDN 30B+D każda.

Pytanie 8

„2. Pkt IV specyfikacja techniczna abonenckich cyfrowych central telefonicznych. W specyfikacji dla każdej z central w pkt e jest zapis: możliwość uruchomienia 80 abonentów wewnętrznych VoIP.

Czy zapis ten oznacza, że oferowane centrale telefoniczne mają w momencie ich instalacji zawierać wyposażenie niezbędne do uruchomienia 80 abonentów wewnętrznych VoIP, czy też mają mieć tylko możliwość (poprzez późniejszą rozbudowę systemu) uruchomienia 80 abonentów wewnętrznych VoIP?”

Odpowiedź 8

Centrale telefoniczne w momencie ich instalacji mają zawierać wyposażenie niezbędne do uruchomienia 80 abonentów wewnętrznych VoIP.

Pytanie 9

„3. Pkt V specyfikacja i wymagania dotyczące aparatów telefonicznych cyfrowych systemowych i analogowych.

1a) graficzny wyświetlacz minimum 3 liniowy z regulowanym kątem nachylenia oraz kontrastem.

Czy Zamawiający dopuszcza w postaci kolorowego wyświetlacz LCD, [m.in](#) 6 linii z regulowanym kątem nachylenia całego aparatu (nie tylko wyświetlacza) bez regulacji kontrastu (funkcja bezużyteczna przy zastosowaniu kolorowych wyświetlaczy LCD).”

Odpowiedź 9

Zamawiający wymaga, aby telefony były wyposażone w graficzny wyświetlacz minimum trzyliniowy z możliwością regulacji pochylenia wyświetlacza lub całego telefonu. Wyświetlacz LCD monochromatyczny z kontrastem lub kolorowy.

Pytanie 10

„W nawiązaniu do nadesłanych odpowiedzi do Ogłoszenia na dostawy centrali telefonicznych, wnioskujemy o:

1. Precyzyjną odpowiedź i uzasadnienie techniczne wybranych funkcjonalności do pytania nr 2 wskazanego powyżej dokumentu, ze względu na lakoniczną odpowiedź, która sugeruje możliwości zastosowania różnych rozwiązań u różnych Producentów central telefonicznych, a nie stan faktyczny techniczny umożliwiający złożenie oferty we wskazanej w SIWZ konfiguracji systemu centrali. W telekomunikacji pojęcie „bezblokadowe pole komutacyjne” nie ma zastosowania, zgodnie z klasyfikacją można wyróżnić pola komutacyjne :
 - a. z rozdziałem przestrzennym dróg rozmownych
 - b. z rozdziałem czasowym dróg rozmownych
 - c. z częstotliwościowym dróg rozmownych

Wyżej wymienione pola komutacyjne mogą umożliwiać realizację bezblokadowych POŁĄCZEŃ między dowolną parą wejść/wyjść. Uzasadnieniem jest fakt przywołania konkretnej dokumentacji jednego Producenta, która zawęża możliwość składania ofert na bazie innych rozwiązań, które nie mogą podlegać analizie i ocenie ze względu na brak dialogu technicznego z Państwem strony we wskazanej procedurze przetargowej.

Zaskoczenie i wątpliwości budzi także fakt oceny na tym etapie postępowania przetargowego, które rozwiązanie jest dla Państwa lepsze nie posiadając możliwości oceny takiego faktu bez stosownego rozeznania rynku zawężając równolegle możliwość składania innych rozwiązań Producentów.

2. Zmianę terminu złożenia ofert do 28.09.2020, ze względu na zmianę warunków SIWZ dotyczącą wizji lokalnych i ciężaru ich zorganizowania. Zgodnie z SIWZ z pkt. I pkt. 6 ciężar spoczywał na Zamawiającym wraz z Państwa koordynatorem, w chwili obecnej dokonaliście Państwo zmiany warunków i ciężar spoczywa wyłącznie na składającym ofertę. Biorąc pod uwagę możliwy terminarz i odległości poszczególnych jednostek, nie jest możliwym spełnienie Państwa oczekiwań dotyczącym złożenia oferty w tak krótkim czasie.”.

Odpowiedź 10

W zakresie:

- pkt. 1 – Zamawiający nie narzuca Wykonawcy rozwiązań technicznych – wymaga wyłącznie, aby centrala telefoniczna posiadała cyfrowe bezblokadowe pole komutacyjne;
- pkt 2 – Zamawiający nie zmienił warunków SIWZ, dotyczących organizowana wizji lokalnych. W odpowiedzi na pytania z dnia 20.08.2020 r. powtórzył zapisy Specyfikacji z dnia 14.08.2020 r., wskazując, że zgodnie z zasadami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 1 do SIWZ, pkt I ppkt 6: Zamawiający umożliwi Wykonawcy w jednostkach organizacyjnych przeprowadzenie wizji lokalnej, która może się odbyć w obecności wyznaczonego koordynatora po ustaleniu z nim (**czyli koordynatorem**) daty i godziny. Dane koordynatorów zamieszczono w pkt II ppkt 14. W związku z powyższym, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert na 28.09.2020 r.

Pytanie 11

„1. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?”.

Odpowiedź 11

Zamawiający potwierdza, że w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Pytanie 12

„2. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 7 Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Suma kar umownych naliczonych na podstawie § 7 ust.2 pkt 1,2,3 umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy.

Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o rozważenie i wskazanie innej wartości procentowej.

Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.”.

Odpowiedź 12

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 7 w projekcie umowy - Załącznik nr 5 do SIWZ i nie wyraża zgody na zmiany w powyższym zakresie.

Pytanie 13

„3.Oдноśnie Załącznika nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia Część V. Specyfikacja i wymagania dotyczące aparatów telefonicznych cyfrowych systemowych i analogowych ust. 1. Wymagania dla aparatów cyfrowych systemowych pkt a) Graficzny wyświetlacz minimum 3 liniowy z regulowanym kątem nachylenia oraz kontrastem, prosimy o wyjaśnienie, czy dla telefonu systemowego Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, gdzie regulowany jest kąt nachylenia całego telefonu, zamiast kąta nachylenia jedynie wyświetlacza?”

Odpowiedź 13

Odpowiedzi udzielono powyżej (Odpowiedź na pytanie 9).

Pytanie 14

„4. Одноśnie Załącznika nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia Część IV. Specyfikacja techniczna abonenckich central telefonicznych i zapisu wskazującego na: „możliwość uruchomienia 80 abonentów wewnętrznych VoIP”.

Prosimy o wyjaśnienie, czy taki zapis oznacza, że dostarczony system ma mieć techniczne możliwości doposażenia w celu ewentualnego uruchomienia 80 abonentów wewnętrznych VoiP, czy ma być już dostarczony w specyfikacji gotowej do uruchomienia 80 abonentów wewnętrznych VoIP?

Odpowiedź 14

Odpowiedzi udzielono powyżej (Odpowiedź na pytanie 8).

Pytanie 15

„5. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę terminu składania ofert i wyznaczenie go nie wcześniej niż na dzień 11.09.2020 r.

Wyznaczony aktualnie na dzień 28.08.2020 r. termin składania ofert jest terminem zbyt krótkim biorąc pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia oraz konieczność odpowiedniego skalkulowania oferty, również w oparciu o odpowiedzi na powyższe pytania, Wykonawca zwraca się z zmianą terminu składania ofert i wyznaczenie go na dzień 11.09.2020 r.”.

Odpowiedź 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert na 11.09.2020 r.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający dokonał stosownych zmian w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Udzielona odpowiedź jest wiążąca dla Wykonawców. Termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. **28-08-2020 r. godz. 9:00**. Termin otwarcia ofert pozostaje bez zmian tj. **28-08-2020 r. godz. 10:00**. Powyższa odpowiedź oraz zmieniona Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: www.slaskie.kas.gov.pl

Na oryginale podpisać:
z up. Dyrektora Izby Administracji Skarbowej
w Katowicach
Zastępca Dyrektora
Mariusz Cupiał

Sporządziła: Małgorzata Gajda