



Katowice, dnia ...27 grudnia 2018 r.

**Izba Administracji Skarbowej
w Katowicach**

Znak sprawy: 2401-ILZ1.261.122.2018

UNP: 2401-18-219203

Dotyczy: pytań potencjalnego Wykonawcy, związanych z zaproszeniem do składania ofert na serwisowanie sieci i central telefonicznych w budynkach jednostek organizacyjnych Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, w tym świadczenie usług konserwacji, diagnostyki i naprawy usterek w użytkowanych przez Zamawiającego centralach telefonicznych, sieci teletechnicznej oraz aparatach telefonicznych od dnia 01.04.2019 do 31.03.2020

Izba Administracji Skarbowej w Katowicach informuje, że Zamawiający otrzymał drogą elektroniczną następujące pytania od potencjalnego Wykonawcy:

Pytanie 1: Czy oferty złożone w postępowaniu będą otwierane komisyjnie przy udziale zainteresowanych firm i w jakim terminie Zamawiający przewiduje otwarcie komisyjnie zalakowanych ofert ?

Odpowiedź 1: *Zamawiający nie wymagał składania ofert w zalakowanych kopertach. Zamawiający nie przewiduje otwarcia ofert przy udziale zainteresowanych firm.*

Pytanie 2: Na jakiej podstawie prawnej jest prowadzone postępowanie przez Zamawiającego ? zgodnie z przesłanym Zaproszeniem, oraz wytycznymi Ministerstwa Finansów, Zamawiający posiada obowiązek przywołania podstawy prawnej w kierowanej korespondencji do stron, zainteresowanych postępowaniem.

Odpowiedź 2: *Postępowanie prowadzone jest na podstawie obowiązującego w Izbie Administracji Skarbowej Regulaminu udzielania zamówień publicznych. W zakresie udzielania zamówień publicznych nie ma wytycznych Ministra Finansów, dotyczących obowiązku przywoływania podstawy prawnej.*

Pytanie 3: Zgodnie z punktem V Zapytania, Zamawiający dopuszcza negocjacje po otwarciu ofert z możliwością wprowadzenia dodatkowych kryteriów wyboru oferty, proszę o wskazanie jakie kryteria oferty będą brane pod uwagę i jakie zasady będą obowiązywały przy zmianie cen złożonych ofert ? zapis jest nieczytelny, budzi wątpliwości i nie określa jasnych zasad dla stron biorących udział w postępowaniu, oraz nie jest analogiczny do zapisów w punkcie „Informacje dodatkowe”.

Odpowiedź 3: *Wykorzystanie negocjacji bądź dodatkowych kryteriów uzależnione będzie od informacji uzyskanych w ofertach. Zamawiający może ale nie musi skorzystać z ww. procedur.*

Pytanie 4: Zgodnie z prowadzonymi przez Państwa czynnościami badania rynku i oceny ofert oraz zgodnie z art. 90 PZP, ze względu na ryzyko naruszenia imalnego wynagrodzenia za pracę, zgodnie

z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, proszę o informację jaki budżet został przewidziany na kwotę ryczałtu oraz jakie szacunki roboczogodziny zostały przyjęte do dodatkowo założonych usług wykazywanych usterek i wad, które przyjmujący zamówienie będzie musiał w stosownym czasie usunąć ?

Odpowiedź 4: *Postępowanie nie podlega ustawie Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie posiada szacowania roboczogodziny. Szacowanie zostało wykonane na podstawie kosztów poniesionych na analogiczne usługi w roku 2018. Z szacowania wynika, że wartość zamówienia jest poniżej 30 000 euro.*

Pytanie 5: Zgodnie z punktem IV podpunkt 1 zaproszenia, proszę o doprecyzowanie zapisu, czy Wykonawca jest zobowiązany przedstawić wykaz osób zatrudnionych o umowę o pracę, czy też dopuszcza się zatrudnienie w oparciu o umowę B2B jednoosobowych działalności gospodarczych, oraz czy uprawnienia mają dotyczyć certyfikacji osób poprzez autoryzację Dystrybutorów (nie Partnerów) w określonym obszarze działań ?

Odpowiedź 5: *Zamawiający dopuszcza udział jednoosobowych działalności gospodarczych jako podwykonawców. Wykonywanie czynności przez takich podwykonawców traktowane jest jako spełnienie warunku zatrudnienia pracowników na etacie. W tym przypadku, zamiast umowy o pracę należy przedłożyć stosowne dokumenty. Zamawiający żąda dołączenia dokumentów potwierdzających, że pracownicy lub podwykonawcy posiadają niezbędne kwalifikacje lub ukończone szkolenia w zakresie wymienionych central. Zamawiający nie precyzuje podmiotów wydających przedmiotowe dokumenty.*

Pytanie 6: Czy zapisy zgodnie z punktem IV podpunkt 1 są analogiczne do zapisów w punkcie IV podpunkt 4 jeżeli dopuszcza się podwykonawców ?

Odpowiedź 6: *Pkt 4.1 dotyczy wymaganych kwalifikacji, a pkt 4.4 dotyczy sposobu zatrudnienia.*

Pytanie 7: W jakim terminie Zamawiający udostępni audyty wskazanych lokalizacji przeprowadzone przez okres 3 ostatnich lat, przez poprzedniego Wykonawcę, w celu analizy usterek, stanu faktycznego central, co w istotny sposób ma wpływ na dokonanie wyceny wskazanych lokalizacji przez Zamawiającego ?

Odpowiedź 7: *Zamawiający nie przewidział udostępniania dokumentacji z przeprowadzonych audytów, ponieważ wykonane audyty ograniczały się wyłącznie do bieżącej eksploatacji central i sieci teletechnicznej. Do przedstawienia ofert Wykonawcy powinna wystarczyć dokumentacja załączona do zaproszenia (Załączniki nr 1, 2, 4).*

Pytanie 8: Zgodnie z listą wykonawców udostępnionych przez Zamawiającego, proszę o informację, dlaczego Zamawiający nie przewidział udziału w postępowaniu firm, które są na listach autoryzowanych serwisów Dystrybutorów marek wskazanych centrali telefonicznych ?

Odpowiedź 8: *Zamawiający przekazał zaproszenia do znanych sobie Wykonawców, zamieszczając równocześnie informację na stronie internetowej, co umożliwiło złożenie oferty każdemu zainteresowanemu Wykonawcy.*

Pytanie 9: Równolegle biorąc pod uwagę powyższe, terminy Świąt (dni wolne od pracy) i braki w dokumentacji, wnioskujemy o przedłużenie terminu składania ofert o 14 dni od daty wskazanej przez Zamawiającego.

Odpowiedź 9: *W związku z tym, że powyższe wyjaśnienia nie wpływają na treść zapytania, Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.*

Rozdzielnik:

- strona internetowa IAS Katowice
- Wykonawcy, wg rozdzielnika
- ad acta

Kierownik Działu

Roman Kowalówka

Sporządził: Wojciech Kalita


Kierownik Referatu

Beata Rudzka

