



IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W KATOWICACH

UNP: 2401-22-264810

Katowice, 25 listopada 2022 roku

Sprawa: Zakup aparatów telefonicznych
do telefonii komórkowej.

Nr sprawy: 2401-ILZ.260.70.2.2022, ZKP-23/20222

Kontakt: Małgorzata Gajda
Starszy specjalista
email: a-zp.ias.katowice@mf.gov.pl

**Wykonawcy
wg rozdzielnika**

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

W związku z wpływem zapytań potencjalnych Wykonawców do postępowania na „**Zakup aparatów telefonicznych do telefonii komórkowej**” Zamawiający udziela następujących wyjaśnień do SWZ z dnia 17 listopada 2022 r.:

Pytanie 1:

„Wymagają Państwo aby oba modele miały rozdzielczość ekranu minimum 2340 x **1800**.”

Nie ma telefonu na rynku który miałby rozdzielczość 2340 x 1800.

Proszę o informację czy jest błąd w specyfikacji, prawdopodobnie jest literówka i miała być rozdzielczość 2340 x 1080.”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wstąpiła omyłka pisarska – winno być „rozdzielczość 2340 x 1080”.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadzi zmianę w ww. zakresie w Opisie przedmiotu zamówienia tj. w Załączniku nr 3 I oraz w Załączniku 3II do SWZ.

Pytanie 2:

„Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest modyfikacja treści postanowień § 6 ust.7 Umowy - poprzez wskazanie: „Kary umowne naliczane Wykonawcy nie mogą przekroczyć 25% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1.”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy z tego względu wysokość ograniczenia kar umownych w proponowanej wysokości wydaje się zasadne.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 3:

„Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie 4:

„Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności postanowienia dotyczące zasad poufności (Wykonawca zobowiązany jest do zachowania w poufności wszelkich informacji prawnie chronionych, uzyskanych w związku z realizacją Umowy.) miały charakter dwustronnie-zobowiązujący.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w powyższym zakresie. Zamawiający będzie posiadał wyłącznie dokumenty składane przez Wykonawcę w ramach prowadzonego postępowania.

Pytanie 5:

Nawiązując do § 8 ust. 11 (Wykonawca oświadcza, że w okresie realizacji przedmiotu Umowy będzie wypełniał obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO - wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskał w celu realizacji Umowy.) Wykonawca wnosi, aby do umowy na zasadzie wzajemności dodać analogiczne postanowienia zastrzeżone na rzecz Wykonawcy. W związku z dwustronną relacją pomiędzy Stronami umowy, a tym samym w związku ze wzajemnym udostępnieniem danych osobowych personelu Stron, postanowienia o realizacji obowiązku informacyjnego powinny być dwustronne (wzajemne), co jest obecnie praktyką rynkową, w związku z czym wnosimy o odpowiednią modyfikację wskazanych postanowień.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na etapie podpisywania umowy z Wykonawcą, który zostanie wyłoniony w ramach postępowania, może przekazać Klauzulę informacyjną dla osób wyznaczonych do kontaktu, jeżeli Strony uznają to za zasadne.

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie (Komparycja stron – reprezentacja stron, § 3 ust. 8-9 umowy – koordynatorzy stron), a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiedzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określane jest ich „udostępnieniem” (pomiedzy dwoma niezależnymi administratorami).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w powyższym zakresie. Nie ma obowiązku wynikającego z przepisów prawa zawierania ww. zapisów w umowach, ponieważ wynikają z obowiązujących przepisów prawa.

W związku z wprowadzoną zmianą przedłużono termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą – informację o zmianie terminów zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego oraz miniPortalu.

Podstawa prawna

Art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.)

/

Aprobata
Naczelnik Wydziału
Mariusz Wałek
/aprobata w SZD/

Zatwierdził
Z upoważnienia Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej w Katowicach
Zastępcą Dyrektora
Mariusz Kipka-Pawłowski
/dokument podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Korespondencję otrzymują

- 1) strona internetowa Izby Administracji Skarbowej w Katowicach www.slaskie.kas.gov.pl,
- 2) miniPortal,
- 3) ad acta

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Ogólną klauzulę informacyjną dot. przetwarzania danych osobowych znajdują Państwo na stronie Biuletynu Informacji Publicznej [Izby Administracji Skarbowej w Katowicach](http://www.slaskie.kas.gov.pl) w zakładce Organizacja – Ochrona Danych Osobowych oraz w siedzibach organu na tablicach informacyjnych.