



Krajowa Administracja
Skarbowa

**Izba Administracji Skarbowej
w Katowicach**

2401-ILZ_.260.36.2.2020.47

UNP: 2401-20-179134

Wykonawcy

Dotyczy: Przebudowa i nadbudowa budynku magazynowo – garażowego położonego w Katowicach przy ulicy Słonecznej 34, znak ZKP-23/2020.

Zgodnie z art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku z zamówieniem publicznym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informujemy, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie od potencjalnego Wykonawcy o następującej treści:

Pytanie 1

Czy istnieje możliwość zmiany modułów bezramkowych „szkło-szkło” na moduły fotowoltaiczne z ramką spełniających pozostałe wymagania wraz z konstrukcją pod nie?

Podane w ogłoszeniu rozwiązanie jest dużo droższe i posiadające jednak – poza zaletami – liczne wady.

Odpowiedź do pytania 1

Zastosowanie innego systemu modułów fotowoltaicznych wymaga przygotowania dokumentacji zamiennej uwzględniającej zmianę parametrów dla pozostałych branż. Zamawiający nie zmienia wymagań.

Pytanie 2

Kolejne pytanie dotyczy rodzaju instalacji fotowoltaiki.

W opisie podano:

„Instalacja fotowoltaiczna projektowana z układem zabezpieczającym przed wypływem energii do sieci elektroenergetycznej – całość energii wykorzystana na potrzeby własne budynku Schemat ideowy instalacji fotowoltaicznej został przedstawiony w części rysunkowej.”

Wynika z tego, że ma to być niezależna instalacja typu „off-grid” bez podłączenia do sieci energetycznej. Jednak ze schematów oraz zestawienia prac („Zgłoszenie instalacji do zakładu energetycznego”) wynika zupełnie co innego.

Czy ma to być w końcu niezależna od ZE instalacja? Czy jednak wpięta do sieci instalacja „on-grid”?

Odpowiedź do pytania 2

Instalacja fotowoltaiczna została zaprojektowana zgodnie z wytycznymi inwestora na potrzeby własne zgodnie z układem zabezpieczającym wskazanym na rysunku E005 i E006 oraz opisem technicznym. Zapis w Załączniku nr 5 do SIWZ – PW – INSTAL ELEKTR SLABOPRAD, ZESTAWIENIU MATERIAŁÓW (4.12), INSTALACJA FOTOWOLTAICZNA punkt 8 „Zgłoszenie instalacji do odbioru w zakładzie energetycznym wraz z uzgodnieniem”, w chwili opracowywania dokumentacji wynikał z wymogu takiego zgłoszenia bez względu na sposób wykorzystania energii z modułów fotowoltaicznych. Zastosowanie tego zapisu powinno być uwzględnione przez wykonawcę w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy. Dodatkowo ze względu na stan aktualnej wiedzy technicznej i obowiązujących przepisów dla instalacji fotowoltaicznej należy zastosować optymalizatory, które należy ująć w kosztach w tej instalacji.

Pytanie 3

Przystępując do przedmiotowego przetargu, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następującej kwestii:

Ocieplenie elewacji kondygnacji nadbudowywanej jest zaprojektowane z płyt kompozytowych warstwowych LS-TECH-W17 M-M-17cm. Firma produkująca te płyty zaprzestała ich produkcji, nie ma możliwości otrzymania wycen tych płyt a na rynku brak alternatywy do płyt kompozytowych warstwowych, na które można przykleić siatkę i wykonywać tynk z malowaniem wg kolorystyki z dokumentacji. Proszę o wskazanie alternatywnego rozwiązania które można zastosować na elewacji ww. budynku.

Odpowiedź do pytania 4

Informacja na temat konstrukcji i ocieplenia ściany zewnętrznej zawarta została w opisie technicznym projektu wykonawczego stanowiącego Załącznik nr 5 do SIWZ – PW – ARCHITEKTURA, w rozdziale PROJEKT OBIEKTU, dziale ELEMENTY ZEWNĘTRZNE OBIEKTU, punkcie WARSTWY MATERIAŁOWE, podpunkcie ŚCIANY ZEWNĘTRZNE S2/SCIANY ZEWNĘTRZNE PIĘTRA gdzie określono strukturę przegrody zewnętrznej z jej warstwą ocieplającą. Autor dokumentacji projektowej potwierdza, iż materiały wskazane w dokumentacji dostępne są na rynku.

Pytanie 5

Przystępując do przedmiotowego przetargu, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie następującej kwestii:

Kabiny łazienkowe systemowe – wg dostawcy systemu kabin sanitarnych nie ma dostępnych płyt HPL typu Trespa gr 15mm w kolorze RAL 9006. Prosimy o zgodę na wycenę tych kabin i ścianek z płyt HPL gr 12mm w kolorze zbliżonym do RAL 9006. Czy tylna ściana kabiny ma być również

z płyty HPL (jak wynika z przedmiaru) czy ma być wykończona płytkami?

Odpowiedź do pytania 6

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie tzn. na wycenę tych kabin i ścianek z płyt HPL gr 12mm w kolorze zbliżonym do RAL 9006.

Odpowiedź dotycząca tylnej ściany została wskazana na rysunku projektu technicznego DW03 znajdującego się w Załączniku nr 5 do SIWZ – PW – ARCHITEKTURA.

Pytanie 7

Odnosnie systemu SSWiN – ma to być wpięcie w istniejący system, lecz w opisie nie jest określone jakiego producenta jest obecny system w istniejącym budynku. Czy zamawiający może uszczegółowić istniejące systemy lub wymogi nowych elementów?

Odpowiedź do pytania 7

System SSWiN ma być zintegrowany z istniejącym w obiekcie. Odpowiedź dot. wyposażenia obiektu w istniejące systemy została udzielona na stronie dot. przetargu w załączniku: 2401-ILZ_.260.36.2.2020.27 (UNP: 2401-20-173949) - Odpowiedzi na pytania Wykonawców 2.pdf.

Pytanie 8

System CCTV: Zakładany jest całkowicie nowy system analogowy na kablu koncentrycznym, pytanie: Czy możemy zamienić na skrętkę i IP, czy zmuszeni jesteśmy iść po kosztach na analogi zgodnie z projektem? Modeli spełniających wymagania w projekcie już nie można zakupić, są tylko dużo przewyższające te wymagania.

Odpowiedź do pytania 8

System CCTV ma być zintegrowany z istniejącym w obiekcie. Odpowiedź dot. wyposażenia obiektu w istniejące systemy została udzielona na stronie dot. przetargu w załączniku: 2401-ILZ_.260.36.2.2020.27 (UNP: 2401-20-173949) - Odpowiedzi na pytania Wykonawców 2.pdf.

Pytanie 9

W związku z ogłoszonym przez Państwo Zamówieniem Publicznym „Przebudowa i nadbudowa budynku magazynowo – garażowego położonego w Katowicach przy ul. Słonecznej 34” – znak ZKP23/2020 zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania i zmianę zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie możliwości udziału Oferentów w postępowaniu. (... Wykonawca musi przedstawić wykaz dotyczący wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej mającej w swym zakresie budowę, przebudowę, nadbudowę lub rozbudowę budynku użyteczności publicznej...) Powyższy zapis pomimo dokonanej już przez Państwa uprzednio zmianie Naszym zdaniem może nadmiernie zawęzić krąg potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem w niniejszym postępowaniu o zamówienie publiczne czego jesteśmy przykładem pomimo długoletniej praktyki budowlanej i dużego doświadczenia

Definicja budynku wg prawa budowlanego wskazuje, że jest nim obiekt budowlany, który posiada fundamenty i dach, jest trwale związany z gruntem i wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych. **Obiektem budowlanym jest przy tym budynek, budowla bądź obiekt małej architektury**, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyborów budowlanych. Wobec tego dla przyjęcia, że dany obiekt budowlany jest budynkiem konieczne jest, aby spełniał określone kryteria tj.

- był trwale związany z gruntem;
- posiadał fundamenty i dach;
- był wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych.

Najpopularniejszym typem obiektu są budynki a ich dalsze podkategoryzowanie sprawia że budynek biurowy, socjalny czy np. kościół może zostać zaliczony do kategorii budynków użyteczności publicznej a budynek mieszkalny wielorodzinny (jak doświadczenie wnioskującego) już do kategorii odrębnej tj. budynków mieszkalnych. Jednocześnie do budowy każdego z omawianych typów budynków potrzebni są „Tacy sami murarze, cieśle, dekarze, instalatorzy centralnego ogrzewania, instalacji elektrycznej, ta sama kadra kierowników czy pomocników budowlanych z takimi samymi umiejętnościami czy uprawnieniami” Przykład ten pokazuje że dalsze różnicowanie obiektów podobnych technicznie do siebie pod względem ich realizacji może służyć najpewniej celowi funkcji lub przeznaczeniu wybudowanego obiektu aniżeli odpowiada realnym różnicom w metodologii czy sposobie ich wykonania. Trudno byłoby obiektywnie stwierdzić że firma która wybudowała budynki socjalne czy biurowe nie potrafi wybudować budynku mieszkalnictwa wielorodzinnego i na odwrót. Biorąc pod uwagę powyższe i mając na uwadze że w przedmiotowym postępowaniu faktyczny zakres prac do wykonania obejmuje różnego rodzaju roboty rozbiórkowe, roboty ziemne, izolacyjne, murowe, malarskie, posadzkarskie, instalacyjne, izolacyjne, dekarские, zagospodarowania terenu, prosimy Zamawiającego o rozważenie zmiany zapisów Siwz.

Według opisu Siwz jest: „... Wykonawca musi przedstawić wykaz dotyczący wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej mającej w swym zakresie budowę, przebudowę, nadbudowę lub rozbudowę budynku użyteczności publicznej...”

Propozycja zmiany:

„... Wykonawca musi przedstawić wykaz dotyczący wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej mającej w swym zakresie budowę, przebudowę, nadbudowę lub rozbudowę budynku...”

Lub „... Wykonawca musi przedstawić wykaz dotyczący wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej mającej w swym zakresie budowę, przebudowę, nadbudowę lub rozbudowę budynku użyteczności publicznej lub innego budynku wraz z instalacjami i zagospodarowaniem terenu...”

Odpowiedź do pytania 9

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na: „... Wykonawca musi przedstawić wykaz dotyczący wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej mającej w swym zakresie budowę, przebudowę, nadbudowę lub rozbudowę budynku...”

Zamawiający dokona odpowiednich zmian w SIWZ.

Pytanie 10

Czy zamawiający z uwagi na długi okres realizacji zadania tj 2022 rok i prawdopodobny duży wzrost cen związanych z okresem po pandemicznym dopuszcza rewaloryzację wynagrodzenia wykonawcy?

Odpowiedź do pytania 10

W projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 10 do SIWZ, w § 12 ust. 5 określone zostały dopuszczalne zmiany postanowień umowy, w zakresie wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Pytanie 11

Z uwagi na stosunkowo krótki termin składania ofert, utrudnienia w bieżącej działalności związanej z Covid (w tym w przygotowaniu oferty), wielobranżowy charakter zadania oraz stosunkowo długi termin wykonania zadania 2022 rok prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni roboczych tj. na dzień 07.10.2020r.

Odpowiedź do pytania 11

W dniu 24 września 2020 r. na stronie Izby Administracji Skarbowej została zamieszczona informacja (UNP: 2401-20-178032) o zmianie terminu składania ofert na dzień 02 października 2020 r. godz. 10:00 i otwarcia ofert na dzień 02 października 2020 r. godz. 11:00.

Pytanie 12

Proszę o odpowiedź, czy Inwestor dopuszcza zastosowanie płyt kompozytowych z poszyciem z płyt OSB?

Odpowiedź do pytania 12

Zamawiający nie akceptuje rozwiązania z poszyciem z płyt OSB. Płyta kompozytowa powinna zostać wykonana w technologii przewidzianej w dokumentacji projektowej.

Pytanie 13

Prosimy o informację czy w wycenie należy uwzględnić rolety zaciemniające w pomieszczeniu 1.03 i 1.02. Jeżeli tak to proszę o rysunki i parametry techniczne rolet.

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert przynajmniej o dwa dni.

Odpowiedź do pytania 13

W Załączniku nr 5 do SIWZ – PW – ARCHITEKTURA, rolety zacinające sale konferencyjną zostały ujęte na rysunku A02 poz. A11 ze wskazaniem na realizację wg projektu branży elektrycznej.

Pytający zwraca się z prośbą o przekazanie parametrów technicznych. Do realizacji ofertowania przyjąć:

Rolety o wymiarach ok. /przed zamówieniem sprawdzić na budowie/ b x h - cm:

- 220x430 – 4 szt.
- 360x430 – 8 szt.
- 330x430 – 1 szt.

Stosować system np. BLACKOUT-MUTURA model Energy 471- zaciemnienie 80-90%, tkanina np. DIMOUT w kolorze zbliżonym do RAL9006, NRO, system sterowany pilotem bezkasetowy /kasetowy i bezprzewodnicowy .

Udzielone wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców.

W dniu 24 września 2020 r. na stronie Izby Administracji Skarbowej została zamieszczona informacja (UNP: 2401-20-178032) **o zmianie terminu składania ofert na dzień 02 października 2020 r. godz. 10:00 i otwarcia ofert na dzień 02 października 2020 r. godz. 11:00.**

Powyższa odpowiedź została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: www.slaskie.kas.gov.pl.

Na oryginale podpisała
Z upoważnienia
Dyrektora Izby Administracji Skarbowej
w Katowicach

Z-ca Dyrektora
Ewa Myrda