

Katowice, dnia 23 sierpnia 2018 r.



**Izba Administracji
Skarbowej
w Katowicach**

2401-IWW2.0921.6.2018.12

2401-18-135833

Wysyłka elektroniczna

Pani
Ilona Hendlik-Zubrzycka
Naczelnik
Urzędu Skarbowego
w Czechowicach-Dziedzicach

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 46 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Katowicach przekazuje wystąpienie pokontrolne z kontroli prowadzonej na podstawie Rozdziału 2 ww. ustawy, w trybie zwykłym, w Urzędzie Skarbowym w Czechowicach-Dziedzicach w zakresie:

Długostrwałość prowadzonych postępowań egzekucyjnych dotyczących należności podatkowych.
Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli (16 kwietnia 2018 r.).

Nazwa i adres kontrolowanej jednostki

Urząd Skarbowy w Czechowicach-Dziedzicach
43-502 Czechowice-Dziedzice, ul. Nad Białką 1 a

Kierownik kontrolowanej jednostki

Ilona Hendlik-Zubrzycka - Naczelnik Urzędu Skarbowego

Data i numer upoważnienia do przeprowadzenia czynności kontrolnych, data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych, wskazanie osób kontrolujących.

Na podstawie upoważnienia wydanego przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach w dniu 11 kwietnia 2018 r. nr 2401-IWW2.0921.6.2018.4 / 2401-18-063361 kontrolę przeprowadzili pracownicy Drugiego Działu Kontroli Wewnętrznej (IWW2):

- Sławomir Wójcik – starszy ekspert skarbowy,
- Adam Mikołajczak – starszy ekspert skarbowy.

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 16 kwietnia do 11 maja 2018 r.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod poz. 1 za 2018 r.

USTALENIA STANU FAKTYCZNEGO

1. Informacje ogólne

W strukturze organizacyjnej Urzędu Skarbowego w Czechowicach-Dziedzicach Referat Egzekucji Administracyjnej, którego kierownikiem była w okresie kontroli Dorota Hamerlak (od dnia 27 listopada 2017 r.), umiejscowiony jest w pionie Naczelnika Urzędu. Do dnia 24 listopada 2017 r. funkcję kierownika referatu egzekucji pełniła Barbara Matura.

W okresie objętym kontrolą odnośnie organizacji Urzędu obowiązywały Zarządzenia:

- nr 38/15 Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 01 kwietnia 2015 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Skarbowego w Czechowicach – Dziedzicach zmienione zarządzeniami nr:
 - o 150/2015 z dnia 01 września 2015 r.,
 - o 40/2016 z dnia 08 kwietnia 2016 r.,
 - o 21/2017 z dnia 17 stycznia 2017 r.
- nr 16/2017 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia 10 marca 2017 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Skarbowego w Czechowicach - Dziedzicach.

Funkcjonowanie Referatu Egzekucji Administracyjnej w okresie objętym kontrolą regulowały niżej wymienione akty prawa wewnętrznego:

- Komunikat nr 14/2016 NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 01 grudnia 2016 r. w sprawie zasad organizacji pracy komórki egzekucji administracyjnej w US w Czechowicach-Dziedzicach,
- Komunikat nr 2/2017 NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie przejęcia akt postępowań egzekucyjnych od Dyrektora Izby Celnej w Katowicach,
- Komunikat nr 4/2017 NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie zasad organizacji pracy komórki egzekucji administracyjnej w US w Czechowicach - Dziedzicach,
- Komunikat nr 6/2017 NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie zasad organizacji pracy komórki egzekucji administracyjnej w US w Czechowicach - Dziedzicach,
- Komunikat nr 7/2017 NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji pracy komórki egzekucji administracyjnej w US w Czechowicach-Dziedzicach,
- Komunikat nr 11/2018 NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie podziału terenu działania US w Czechowicach-Dziedzicach na rejony egzekucyjne,
- Komunikat nr 12/2018 NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie zasad i sposobu prowadzenia składnicy zajętych ruchomości, zwiezionych w postępowaniu egzekucyjnym oraz ruchomości co do których sąd orzekł przepadek.

Zakres zadań Referatu Egzekucji Administracyjnej - SEE unormowano w Regulaminie organizacyjnym Urzędu Skarbowego w Czechowicach-Dziedzicach.

(dowód: akta kontroli str. 6/60)

Kontrole instytucjonalne w zakresie objętym kontrolą

Ostatnia kontrola dotycząca pracy komórki egzekucyjnej przeprowadzona była w 2013 r. w zakresie: *Skuteczność egzekucji administracyjnej w zakresie dochodzenia podatkowych należności skarbu państwa.*

Kontrola funkcjonalna w zakresie objętym kontrolą

W Urzędzie Skarbowym w Czechowicach-Dziedzicach w kontrolowanym okresie obowiązywały następujące dokumenty prawa wewnętrznego dotyczące sprawowania kontroli funkcjonalnej:

1. Komunikat nr 15/2016 NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 05 grudnia 2016 r. w sprawie określenia zakresu, katalogu i częstotliwości czynności kontrolnych w ramach kontroli funkcjonalnej sprawowanej w US w Czechowicach-Dziedzicach na rok 2017.
2. Decyzja nr 1/2017 NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie określenia zakresu, katalogu i częstotliwości czynności kontrolnych w ramach kontroli funkcjonalnej sprawowanej w US w Czechowicach-Dziedzicach w II półroczu 2017 roku.
3. Decyzja nr 2/2017 NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie określenia zakresu, katalogu i częstotliwości czynności kontrolnych w ramach kontroli funkcjonalnej sprawowanej w US w Chorzowie na rok 2018.

W zakresie liczby i efektywności przeprowadzonych kontroli funkcjonalnych w odniesieniu do kontrolowanego obszaru ustalono, że w okresie od 01.01.2017 r. do dnia kontroli zostały udokumentowane kontrole przeprowadzone przez kierowników referatu: Barbarę Maturę oraz Dorotę Hamerlak.

(dowód: akta kontroli str. 6/13-6/15)

Skargi i wnioski

Na podstawie *Ewidencji skarg i wniosków* ustalono, że w zakresie zadań realizowanych przez Urząd w kontrolowanym zakresie w okresie objętym kontrolą wpłynęła 1 skarga (02.11.2017 r. – skarga na postępowanie egzekucyjne złożona przez Skarga załatwiona została poprzez wydanie przez NUS Czechowice-Dziedzice „Zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi” z dnia 21 listopada 2017 r.

2. Ustalenia szczegółowe

Zadania komórki egzekucji określone zostały w zarządzeniu nr 16/2017 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia 10 marca 2017 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Skarbowego w Czechowicach-Dziedzicach (załącznik nr 1 do ww. zarządzenia - § 11 pkt 2). Tekst Regulaminu jest dostępny w formie elektronicznej na stronie Izby Administracji Skarbowej w Katowicach (*Baza Wiedzy/Prawo wewnętrzne/Zarządzenia* 2017).

Pracownicy komórki SEE posiadali, nadane przez NUS w Czechowicach-Dziedzicach (w formie indywidualnych uprawnień) uprawnienia do podpisywania dokumentów, m.in.:

- zawiadomień o zajęciach egzekucyjnych i zabezpieczających,
- zawiadomień, korespondencji w związku z dokonanymi zajęciami egzekucyjnymi i zabezpieczającymi,

Ponadto dwoje pracowników w czasie nieobecności w pracy kierownika referatu oraz osoby zastępującej kierownika referatu – było uprawnionych do nadawania w tytułach wykonawczych klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej.

(dowód: akta kontroli str. 6/53, 6/57)

Z udostępnionych dokumentów (upoważnień) wynika również, iż pracownicy komórki egzekucyjnej (B. Jankowska, P. Jędryka, Ł. Kuboszek, A. Wróbel, B. Masny) posiadali uprawnienie do podpisywania kwalifikowanym podpisem elektronicznym następujących dokumentów: formularza Adnotacji ADN – 1 oraz dokumentów przesyłanych do innych organów egzekucyjnych w związku ze zbiegiem egzekucji. Uprawnienia te obowiązywały od dnia 11 sierpnia 2017 r.

(dowód: akta kontroli str. 6/47-6/51)

Dodatkowego odniesienia się wymagają zapisy zawarte w upoważnieniach do podpisu elektronicznego udzielonych przez NUS w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 11 sierpnia 2017 r. Zgodnie z treścią tych upoważnień NUS upoważnił wskazanych pracowników do podpisywania podpisem elektronicznym następujących dokumentów: formularza Adnotacji ADN-1, dokumentów przesyłanych do innych organów egzekucyjnych w związku ze zbiegiem egzekucji.

Jakkolwiek tak sformułowane upoważnienia mają charakter zawężający, ograniczający użycie podpisu elektronicznego jedynie do wymienionych rodzajów dokumentów, trudno kwestionować uprawnienie NUS do wydania upoważnienia o takim brzmieniu. Zmiana zakresu stosowania podpisu elektronicznego i stosowania go do wszystkich posiadanych przez poszczególnych pracowników uprawnień wymaga więc ujednolicenia treści wydanych dla pracowników upoważnień do podpisywania z upoważnieniami do podpisu kwalifikowanym elektronicznym.

Skuteczność egzekucji administracyjnej w badanym okresie:

- wykonanie miernika PE.CTP na 31.12.2016 r.: realizacja 447,80 (średnia 437,45) oraz 31.12.2017 r.: realizacja 476,54 (średnia 456,11) na poziomie powyżej średniej w IAS (wskaźnik negatywny),
- wykonania miernika PE.EFE na 31.12.2016 r.: realizacja 29,43 (średnia 31,88) oraz 31.12.2017 r.: realizacja 23,03 (średnia 38,02) na poziomie poniżej średniej w IAS (wskaźnik negatywny).

Ocena działania komórki egzekucyjnej

Typowanie dokumentów do kontroli przeprowadzono w oparciu o:

1. Raport 6.2.29 sporządzony 06 kwietnia 2018 r. Lista tytułów wykonawczych bez daty wszczęcia (dotyczy podatników mających tytuły wykonawcze niezakończone i niezawieszone na koniec okresu sprawozdawczego) Bez tytułów przekazanych w ramach rekwizycji z innego urzędu skarbowego Rodzaj zobowiązanego: 'N - Następca prawny, O - Osoba trzecia, P - Podmiot u którego powstało zobowiązanie, = - Nieokreślony', Typ klasyfikacji spraw: 'SI - Podatki stanowiące dochód jedn. samorz. teryt., SM - Podatki stanowiące dochód budżetu państwa' Numer sprawozdania: '183' US: '2408 US w Czechowicach-Dziedzicach' IS (sortowanie: kwota>100 zł, najstarsze z 2017 r., dla różnych podatników).

Do kontroli wytypowano sprawy o nr: 183957, 184199, 184238, 185004, 185200.

(dowód: akta kontroli str. 6/15-6/18)

2. Raport 6.2.29 sporządzony 06 kwietnia 2018 r. Lista tytułów wykonawczych bez daty wszczęcia (dotyczy podatników mających tytuły wykonawcze niezakończone i niezawieszone na koniec okresu sprawozdawczego) Bez tytułów przekazanych w ramach rekwizycji z innego urzędu skarbowego Rodzaj zobowiązanego: 'N - Następca prawny, O - Osoba trzecia, P - Podmiot u którego powstało zobowiązanie, = - Nieokreślony', Typ klasyfikacji spraw: 'SI - Podatki stanowiące dochód jedn. samorz. teryt., SM - Podatki stanowiące dochód budżetu państwa' Numer sprawozdania: '183' US: '2408 US w Czechowicach-Dziedzicach' IS (sortowanie: kwota>100 zł, kolejne od 6/2017 r., dla różnych podatników).

Do kontroli wytypowano sprawy o nr: 185457, 185935, 186028, 186066, 185984.

(dowód: akta kontroli str. 6/18-6/20)

3. Raport 6.3.30 sporządzony 06 kwietnia 2018 r. Lista tytułów wykonawczych bez daty wykonania pierwszej czynności (dotyczy wszystkich tytułów wykonawczych) Rodzaj zobowiązanego : 'N - Następca prawny, O - Osoba trzecia, P - Podmiot u którego powstało zobowiązanie, = - Nieokreślony', Typ klasyfikacji spraw: 'SI - Podatki stanowiące dochód jedn. samorz. teryt., SM - Podatki stanowiące dochód budżetu państwa' Numer sprawozdania: '183' US: '2408 US w Czechowicach-Dziedzicach' IS Katowice (sortowanie: należności podatkowe, kwota>100 zł, najstarsze z 2017 r., dla różnych podatników).

Do kontroli wytypowano sprawy o nr: 186331, 186561, 186596, 187036, 187044.

(dowód: akta kontroli str. 6/20-6/22)

4. Raport 6.3.30 sporządzony w dniu 18 kwietnia 2018 r. Lista tytułów wykonawczych bez daty wykonania pierwszej czynności (dotyczy wszystkich tytułów wykonawczych). Rodzaj zobowiązanego: 'N - Następca prawny, O - Osoba trzecia, P - Podmiot, u którego powstało zobowiązanie, = - Nieokreślony', Typ klasyfikacji spraw: 'SI - Podatki stanowiące dochód jedn. samorz. teryt., SM - Podatki stanowiące dochód budżetu państwa'. Numer sprawozdania: '183' US: '2408 US w Czechowicach-Dziedzicach' IS Katowice (sortowanie: kwota>100 zł, kolejne od 6/2017, dla różnych podatników).

Do kontroli wytypowano sprawy o nr: 187076, 187080, 187081, 187088, 187208.

(dowód: akta kontroli str. 6/22-6/27)

5. Raport 4.3.2 sporządzony w dniu 06 kwietnia 2018 r. Lista tytułów wykonawczych; Rodzaj zobowiązanego: 'N - Następca prawny, O - Osoba trzecia, P - Podmiot, u którego powstało zobowiązanie, = - Nieokreślony'; Kod klasyfikacji spraw: 'SI 1, SI 2, SI 3, SM 1, SM 2, SM 3, SM 4, SM 5, SM 6, SM 7, SM 8' Numer sprawozdania: '183'; US: '2408 US w Czechowicach-Dziedzicach' (sortowanie: TW niezakończone, niezawieszone, bez TW w rekwizycji, data utworzenia 2017, Upływ czasu pomiędzy datą wpływu a datą wykonania pierwszej czynności – najdłuższy > 100 zł).

Do kontroli wytypowano sprawy o nr: 180423, 180523, 181064, 181145, 181497, 181498, 181805, 181855, 182255, 184195.

(dowód: akta kontroli str. 6/27-6/39)

6. Raport 6.4.7 Analiza pierwszej i ostatniej czynności oraz pierwszej i ostatniej czynności środka egz. Arkusz: 7 WHTAX 18/04/06 Zestawienie tytułów wykonawczych według upływu czasu pomiędzy datą wykonania ostatniej czynności a datą końca okresu sprawozdawczego - szczegóły na poziomie US (tytuły wykonawcze niezakończone na koniec okresu sprawozdawczego) Czy uwzględniono tytuły wykonawcze zawieszone przez cały okres sprawozdawczy: 'T' Numer sprawozdania: '183' US: '2408 US w Czechowicach-Dziedzicach' (sortowanie: 5 z najdłuższym terminem oraz 5 z grupy powyżej 6 miesięcy).

Do kontroli pobrano (losowo) następujące sprawy: 181012, 182584, 182791, 183943, 184573, 184570, 184580, 180525, 184106, 182793.

(dowód: akta kontroli str. 6/39-6/45)

3. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta oraz przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień

Na podstawie przedstawionych ustaleń Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Katowicach ocenia **pozytywnie z nieprawidłowościami** działalność kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą.

Powyższe uzasadniają ustalenia poczynione w trakcie kontroli:

1. W zakresie obsługi Egapoltax:

- Brak odnotowania „informacji o zobowiązaniach” (INFZ) dla czynności dotyczących zapytań do: Ognivo, JPK, ZUS, CEPiK, (184199, 184238, 185004, 185935, 186028, 186331, 186561, 186596, 187080, 187044, 180523, 181064, 181145, 181497, 181498, 181805, 181855, 182255, 184195, 181012, 182584, 182791, 184573, 184570, 180525, 182793).
- Opóźnienia we wprowadzaniu danych sięgające 6 miesięcy (181064).
- Brak odnotowania w Egapoltax faktu doręczenia TW (186028).
- Brak odnotowania zdarzeń do czynności 404688, 404690, 404691 (184580).
- Brak rejestracji zdarzeń (nr czynności 397611 brak POZ, POT, OSW).

2. W zakresie prowadzonych postępowań egzekucyjnych:

- Brak dokumentów „raport o niemożności dokonania czynności” (RNDC) (183957, 184238, 185004, 185200, 185457, 185935, 186066, 185984, 186596, 187208, 180423, 180523).
- Przerwa w podejmowaniu czynności sięgająca:
 - o 2 miesiące (187044),
 - o 3 miesiące (189596, 186596),
 - o 5 miesięcy (183957, 184199, 184238),
 - o 6 miesięcy (180525),
 - o 7 miesięcy (182793),
 - o 8 miesięcy (183943, 184573, 184570, 184580),
 - o 9 miesięcy (182791),
 - o 10 miesięcy (182584),
 - o 12 miesięcy (181012).
- Brak weryfikacji poprzez Wro-system (JPK), Ognivo, CEPiK, Księgi Wieczyste (183957, 185004, 185200, 185457, 185935, 185984, 186331, 186561, 186596, 187044, 187076, 187080, 187081, 187088, 181497, 181498, 181805, 181855, 181012, 182584, 183943, 184573, 184570, 184580, 182793).
- Dokonanie zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego po upływie:
 - o 2 miesiące od daty pozyskania informacji (184199, 184238),
 - o 4 miesiące od daty pozyskania informacji (187081, 186596).
- Dokonanie zajęcia wynagrodzenia za pracę po upływie 6 miesięcy od daty pozyskania informacji (185200).
- Brak wykorzystania informacji dotyczących znanych składników majątku (184238).
- Brak daty nadania klauzuli wykonalności (184106).
- Dokonanie pierwszej czynności po upływie:
 - o 64 dni od daty wpływu (181805),
 - o 65 dni od daty wpływu (187080),
 - o 77 dni od daty wpływu (187081, 187208),
 - o 87 dni od daty wpływu (186331),
 - o 88 dni od daty wpływu (181497),
 - o 92 dni od daty wpływu (186028),
 - o 100 dni od daty wpływu (185984),
 - o 103 dni od daty wpływu (184195, 181498),
 - o 107 dni od daty wpływu (186561),

- 111 dni od daty wpływu (185457, 187088),
- 112 dni od daty wpływu (185004),
- 117 dni od daty wpływu (187076),
- 127 dni od daty wpływu (181145),
- 139 dni od daty wpływu (181064),
- 162 dni od daty wpływu (180523),
- 256 dni od daty wpływu (180423).
- Brak bieżącej weryfikacji JPK (186028, 187076).
- Ponaglenie (brak OSW) wysłano do dłużnika po upływie 6 tygodni (186028).
- Brak ponaglenia dłużnika zajętej wierzytelności wobec nieudzielenia przez niego odpowiedzi (187076, 187080, 181805, 184580).
- Brak postanowienia o umorzeniu postępowania egzekucyjnego (186028).
- Brak wykorzystania informacji z PIT-11 (186066, 186561).
- Brak wykorzystania informacji odnośnie znanych rachunków bankowych (186561).
- Opóźnienie w ograniczeniu TW przez komórkę SER sięgające 3 miesięcy (187036).
- Brak przydziału TW do służby w dniu 23.02.2018 r. (brak podjęcia jednoczesnych czynności do wszystkich TW zobowiązanego) (186561).
- Brak przydziału TW do służby (184199, 182791, 181012).
- Brak daty wysyłki pisma (187088, 187208, 181145, 181497, 184195).
- Skierowanie zajęcia rachunków do banków, co do których US miał wcześniej informacje (odpowiedź z banku), iż banki te nie prowadzą rachunku dla zobowiązanego (181145).

3. W zakresie kontroli funkcjonalnej:

- Nierejestrowanie kontroli w SZD (były jednak odnotowane w BA).

4. Wnioski i zalecenia pokontrolne

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli zostały przedstawione w projekcie wystąpienia pokontrolnego, doręczonym w dniu 30 lipca 2018 r.

Pismem nr 2408-SEE.711.1450.2018 z dnia 03 sierpnia 2018 r. (wpływ do IAS w dniu 06.08.2018 r.) Naczelnik Urzędu Skarbowego w Czechowicach-Dziedzicach wniósł w terminie zastrzeżenia.

Na podstawie art. 42 ust. 2 oraz art. 45 ust. 1 i 2 ww. ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej Naczelnik Wydziału IWW rozpatrzył zastrzeżenia uwzględniając je w części, co pozostaje bez wpływu na końcową ocenę działalności kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą.

Przedstawiając wyniki kontroli oraz uwzględniając stanowisko kierownika komórki ds. kontroli wobec wniesionych przez Naczelnika US w Czechowicach-Dziedzicach zastrzeżeń, działając na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, zalecam podjęcie działań zmierzających do:

- zwiększenia nadzoru nad prawidłowym dokumentowaniem czynności egzekucyjnych oraz rejestrowaniem wszystkich zdarzeń w systemie Egapoltax, zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym,
- wzmożenia nadzoru służbowego nad pracą komórki SEE celem zapobieżenia powstawaniu stwierdzonych nieprawidłowości w przyszłości w szczególności poprzez:
 - zapobieganie powstawaniu przerw pomiędzy dokonywaniem czynności egzekucyjnych,
 - zapobieganie podejmowaniu (pierwszej) czynności po znacznym upływie czasu,
 - zwiększenie efektywności prowadzonych postępowań egzekucyjnych m.in. poprzez pełne wykorzystanie posiadanych lub pozyskanych z zewnątrz informacji

- o składnikach majątkowych zobowiązanych (informatyczne bazy danych oraz źródła zewnętrzne w trybie zapytań z art. 36 u.p.e.a.),
- o podejmowanie czynności niezwłocznie po uzyskaniu nowych danych dotyczących składników majątku zobowiązanego,
- przestrzegania zasady umieszczania na dokumentach daty wysyłki,
- egzekwowania od dłużnika zajętej wierzytelności stosownej informacji (o uznaniu zajęcia lub o przeszkodzie w dokonaniu wpłaty).

Niezależnie od powyższego polecam Naczelnikowi Urzędu wzmoczenie nadzoru nad kontrolowanymi komórkami i podjęcie stosownych działań, zmierzających do usunięcia ujawnionych uchybień i nieprawidłowości oraz zapobieżenia ich występowaniu w przyszłości, a także zapewniających prawidłowe wykonywanie zadań w zakresie zagadnień objętych kontrolą.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Na podstawie art. 49 ww. ustawy, proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonaniu zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

W zastępstwie Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej w Katowicach
Z-ca Dyrektora
Mariusz Cupiał
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

- 1) Pani Ilona Hendlik-Zubrzyska
Naczelnik US w Czechowicach-Dziedzicach (elektronicznie),
- 2) IAS w Katowicach IWW2 aa.

Sporządził:

starszy ekspert skarbowy
Adam Mikołajczak
starszy ekspert skarbowy
Sławomir Wójcik