



Krajowa Administracja  
Skarbowa

Katowice, dnia 18 lipca 2017 r.

## Izba Administracji Skarbowej w Katowicach

Znak sprawy: 2401-IZK-2-1.070.13.2017.2

**Pan**  
**Sławomir Siwy**  
**Przewodniczący ZZ Celnicy PL**

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. O petycjach ( Dz. U. z 2014r., poz. 1195 z późn. zm.), w związku z petycją z dnia 26 kwietnia 2017r. ( data wpływu do IAS w dniu 26.04.2017r.) opartą na analizie SWOT przeprowadzonej przez dr Andrzeja Halickiego o ustosunkowanie się do w/w analizy i przeprowadzenie własnej analizy SWOT przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, zawiadamiam, co następuje:

Krajowa Administracja Skarbowa w województwie śląskim rozpoczęła swoją działalność 01 marca 2017r. Z uwagi na mnogość jednostek i liczną obsadę etatową, konsolidacja była procesem złożonym i trudnym, jednak zatwierdzona struktura dopracowana została tak, aby jak najlepiej odpowiadała lokalnej specyfice regionu. Nadrzędnym celem było i jest pełniejsze wykorzystanie istniejących zasobów kadrowych, a także finansowych i organizacyjnych. Już informacje przygotowane w oparciu o art. 165 ust. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016r. ( Dz. U. z 2016r., poz. 1948 ze zm.) przepisów wprowadzających ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, o wyznaczonych miejscach realizacji zadań służbowych i pracowniczych od dnia 01 marca 2017r. miały na celu dostosowanie obsady etatowej do aktualnych realiów, a przez to możliwość maksymalnego wykorzystania potencjału pracowników i funkcjonariuszy.

Ostateczne propozycje określające nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby zostały złożone przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach w terminie do dnia 31 maja 2017r, i dopiero ten moment był wyznacznikiem statusu zatrudnienia. Zaznaczam przy tym, odnosząc się do kwestii podniesionych przez dr Halickiego w petycji, iż ustawodawca nie przewidział w ustawie z dnia 16 listopada 2016r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2016r. poz. 1948 ze zm.) formy decyzji administracyjnej wydawanej w drodze kodeksu postępowania administracyjnego dla procesu „ucywilniania” funkcjonariuszy, ani tym bardziej odwołania od propozycji złożonej w trybie art. 165 ust. 7 ustawy.

Celem nadrzędnym pracodawcy przy składaniu propozycji było zapewnienie prawidłowego wdrożenia KAS oraz wypracowanie mechanizmów uwzględniających dobro pracowników i funkcjonariuszy, w celu skutecznego osiągnięcia wyznaczonych celów reformy.

Wiązało się również z opracowaniem odpowiednich założeń etatowych, poprzez wyodrębnienie grupy pracowników cywilnych i funkcjonariuszy celno-skarbowych, co łączyło się głównie z rodzajem wykonywanych przez nich zadań.

Założeniem było, aby obowiązki typowo urzędnicze wypełniane były przez pracowników cywilnych, zaś zadania tzw. „policyjne” przez funkcjonariuszy, co zostało uwzględnione przez Szefa KAS poprzez ustalenie limitu niezbędnej obsady funkcjonariuszy, przy uwzględnieniu nowych zadań z zakresu ustawy o grach hazardowych a nadto potrzeby wzmocnienia zasobów do kontroli osób i towarów w przejściach granicznych.

Natomiast zadania wykonywane w komórkach kadrowych, finansowych, logistycznych i informatycznych, z uwagi na zakres wykonywanych zadań, z przyjętym w skali całego kraju założeniem, zostały obsadzone przez pracowników cywilnych. Brak było bowiem uzasadnienia w komórkach wspierających do obsadzania stanowisk przez funkcjonariuszy.

Ponadto zmiana struktury organizacyjnej KAS miała bezpośredni związek z alokacją funkcjonariuszy do urzędów skarbowych. Zmiany te miały na celu wzmocnienie etatowe tych jednostek. Oczekiwane tam bowiem były osoby doświadczone, o wysokich kwalifikacjach, dające gwarancje prawidłowej i terminowej realizacji obowiązków.

Ucywilnienie dokonywane było w każdym przypadku w oparciu o kwalifikacje oraz dotychczasowy przebieg służby funkcjonariusza. W takiej sytuacji argument petycji dr. Halickiego, że rozwiązanie polegające na ucywilnieniu mogło mieć zastosowanie tylko w przypadku utworzenia całkowicie nowej organizacji i naboru do niej nowych osób spoza organizacji, należy uznać za bezprzedmiotowy.

Nadto, ucywilnienie części funkcjonariuszy celno-skarbowych nie oznacza ograniczenia tej grupie możliwości rozwoju zawodowego, gdyż osoby te będą mogły rozwijać swe umiejętności i kompetencje w korpusie służby cywilnej.

Dyrektor IAS starał się osiągnąć cel, w którym istniejąca obecnie kadra stanowi nową administrację, zdolną do realizacji najtrudniejszych zadań, w tym realizacji dochodów z tytułu podatków, należności celnych i innych danin publicznych, ochrony interesu Skarbu Państwa oraz ochrony obszaru celnego Unii Europejskiej, a więc najbardziej istotnych z celów związanych z bezpieczeństwem finansów Państwa z równoległym działaniem w zakresie obsługi i wsparcia podatnika i płatnika w prawidłowym wypełnianiu obowiązków podatkowych i celnych oraz zapobiegania uszczuplaniu dochodów Państwa i przeciwdziałaniu nadużyciom.

Jednocześnie w ramach kompleksowego nadzoru nad procesem wprowadzania reformy, w Zarządzeniu wewnętrznym nr 51/2017 z dnia 22 marca 2017r. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Katowicach powołał Zespół ds. wstępnych propozycji miejsca pracy/służby dla pracowników/funkcjonariuszy w Krajowej Administracji Skarbowej w województwie śląskim, w skład którego - jako przedstawiciele pracodawcy - działali reprezentanci funkcjonariuszy i pracowników byłej Izby Celnej w Katowicach i Urzędu Kontroli Skarbowej oraz Związków Zawodowych. Rolą powołanego Zespołu było wnikliwe i obiektywne rozpatrywanie wszystkich kierowanych do Komisji odwołań i zastrzeżeń, dotyczących składania wstępnych informacji o miejscu pełnienia służby lub zatrudnienia. Zbadane również zostały wszelkie zasygnalizowane przypadki niedostosowania kryteriów ustawowych do wyznaczenia miejsca pracy – niezgodnie z kwalifikacjami (w tym także nabytymi podczas kosztownych szkoleń) i przebiegiem służby oraz miejscem zamieszkania, albo dyskryminacji ze względu na chorobę lub wiek, jak również zbadanie, czy w komórkach, które są właściwe do wykonywania zadań przez funkcjonariuszy nie nastąpiło ucywilnienie.

Powstały w wyniku prac Zespołu raport, zawierający rekomendacje dla Dyrektora IAS w Katowicach, jest dokumentem „aktywnym”. Będzie on służył do rozpatrywania potrzeb kadrowych przez czas niezbędny do uzyskania stanu zgodnego z postanowieniami Zespołu, jednak zważywszy m.in. na określony limit funkcjonariuszy w ramach IAS, blokadę zatrudnienia i trudności w alokacji pracowników związane z koniecznością zabezpieczenia podstawowych zadań poszczególnych jednostek może się okazać procesem długofalowym, którego zakończenie przewidywane jest do końca 2017r.

W związku z powyższym w chwili obecnej nie ma potrzeby przeprowadzania analizy SWOT dotyczącej procesu ucywilnienia funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej w Izbie Administracji Skarbowej w Katowicach.

Równocześnie informuję, iż zgodnie z art. 13 ust. 2 cytowanej na wstępie ustawy z dnia 11 lipca 2014r., sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia  
Dyrektora Izby Administracji Skarbowej  
w Katowicach

Z-ca Dyrektora  
Izby Administracji Skarbowej w Katowicach  
Beata Bagińska