

INSPEKTOR PRACY

Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach
40-101 Katowice, ul. Dąbrowska 6-8a....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy) 2 50
Sekretariat tel. (32) 504 12 94, 40 12 94 12 94
+ 0103418 :

Nr rej. 040345-53-K014-Pt/19



24011909130052

IZBA ADMINISTRACJI
SKARBOWEJ W KATOWICACH
SEKRETARIAT

dnia 2019-09-13 (6)

UNP 184383 ZAL. 6/6

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00102123400000

NIP: 9541302993

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Nadinspektor pracy - Iwona Nowak

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W KATOWICACH

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

40-022 KATOWICE, UL. KONSTANTEGO DAMROTA 25

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Mariusz Gojny

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1983;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.12.2017

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

19.20.08; 3.09.2019 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 5841, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 21,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 5820, w tym kobiet: 4581, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 276,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 5,6,10,27.06.2019

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku ostatniej kontroli PIP wydano wystąpienie z dnia 27.06.2019r. o nr rej. 040171-53-K011-Ws01/19, zawierające 2 wnioski. Pismem z dnia 19 lipca 2019r. pracodawca poinformował o sposobie realizacji wniosków wystąpienia. W zakresie realizacji wniosków ustalono, co następuje: Wniosek nr 1 dotyczący „Przechowywania dokumentów w aktach osobowych pracownika zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”. Wniosek wykonany.

Wniosek nr 2 dotyczący „Wydawania pracownikowi świadectwa pracy niezwłocznie – w dniu, w którym następuje rozwiązanie stosunku pracy, a jeżeli nie jest to możliwe, w ciągu 7 dni od dnia upływu tego terminu przesyłanie świadectwa pracy pracownikowi za pośrednictwem operatora pocztowego albo doręczenie mu je w inny sposób”. Realizację wniosku wystąpienia sprawdzono na przykładzie losowo wybranych pracowników, z którymi rozwiązano stosunek pracy, tj.:

- [REDAKTOWANE] – świadectwo pracy zostało odebrane osobiście przez pracownika w dniu ustania stosunku pracy;
- [REDAKTOWANE] – świadectwo pracy zostało odebrane osobiście przez pracownika w dniu ustania stosunku pracy;
- [REDAKTOWANE] – świadectwo pracy wysłane za pośrednictwem poczty w dniu ustania stosunku pracy;
- [REDAKTOWANE] – świadectwo pracy zostało odebrane osobiście przez pracownika w dniu ustania stosunku pracy;
- [REDAKTOWANE] – świadectwo pracy zostało odebrane osobiście przez pracownika w dniu 26.07.2019r. (rozwiązanie stosunku pracy z dniem 25.07.2019r.).

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Izba Administracji Skarbowej w Katowicach jest jednostką organizacyjną w skład której wchodzi Izba Administracji Skarbowej z podległymi urzędami skarbowymi oraz urzędem celno-skarbowym. Pracodawcą, w rozumieniu art. 3 Kodeksu pracy, jest Izba Administracji Skarbowej w Katowicach, reprezentowana przez Dyrektora Izby.

Kontrolę rozpoczęto w dniu 19.08.2019r. po okazaniu legitymacji służbowej i dokonaniu wpisu w książce kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w celu sprawdzenia przestrzegania przez pracodawcę przepisów prawnej ochrony pracy, w szczególności dotyczących: wynagrodzenia za pracę i świadczeń ze stosunku pracy, dokonywania zmiany warunków zatrudnienia oraz rozwiązywania stosunku pracy.

Akty wewnętrzne zakładowe.

W czasie kontroli okazano:

- Regulamin pracy obowiązujący w Izbie Administracji Skarbowej wprowadzony w życie na mocy Zarządzenia Nr 3/2017 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia 1 marca 2017r.
- Regulamin organizacyjny [REDAKTOWANE] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANE] wprowadzony w życie na mocy Zarządzenia Nr [REDAKTOWANE] Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia [REDAKTOWANE]

Zgodnie z postanowieniami Regulaminu organizacyjnego w skład struktury organizacyjnej [REDAKTOWANE] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANE] wchodzi, m.in.:

- ❖ Pion Kontroli (SZNK):
 - Pierwszy Dział Kontroli Podatkowej (SKP-1)
 - Drugi Dział Kontroli Podatkowej (SKP-2)
 - Trzeci Dział Kontroli Podatkowej (SKP-3)
 - Referat Identyfikacji i Rejestracji Podatkowej (SKI)
 - Wieloosobowe Stanowisko Spraw Karnych Skarbowych (SKK)
- ❖ Pion Analiz i Czynności Sprawdzających (SZNA):
 - Referat Analiz i Planowania (SAP)
 - Dział Czynności Sprawdzających (SAS), w skład którego wchodzi:

- Pierwszy Referat Czynności Sprawdzających (SAS1)
- Drugi Referat Czynności Sprawdzających (SAS2)
- Referat Wymiany Informacji Międzynarodowej (SAM).

Do zadań Pierwszego, Drugiego i Trzeciego Działu Kontroli Podatkowej należy w szczególności:

- 1) prowadzenie kontroli podatkowej;
- 2) prowadzenie postępowań w zakresie sprzeciwu przedsiębiorcy na działania organu kontroli;
- 3) wnioskowanie o zabezpieczenie wykonania zobowiązań podatkowych;
- 4) wydawanie postanowień w sprawach przedłużenia terminu zwrotu podatku;
- 5) orzecznictwo w zakresie kar porządkowych.

Do zadań Drugiego Referatu Czynności Sprawdzających należy w szczególności dokonywanie czynności sprawdzających z wyłączeniem czynności zastrzeżonych dla innych komórek organizacyjnych.

Stosunek pracy

Zakresem kontroli objęto przestrzeganie przepisów prawa pracy, w zakresie wypowiedzania warunków pracy i płacy oraz rozwiązania stosunku pracy. Kontrolą objęto akta osobowe byłych pracowników [REDAKTED] Urzędu Skarbowego w [REDAKTED] i [REDAKTED] oraz akta osobowe [REDAKTED] – pracownika [REDAKTED] Urzędu Skarbowego w [REDAKTED]. W przypadku pracowników [REDAKTED] i [REDAKTED] – ustalenia zostały dokonane na podstawie kopii dokumentów z akt osobowych pracowników. Akta osobowe zostały przekazane do Sądu Rejonowego w [REDAKTED] w związku z toczącymi się postępowaniami.

[REDAKTED] – zatrudniona w okresie od 01.03.1995r. do 14.06.2019r. W okresie zatrudnienia pracownik wykonywał pracę na stanowisku: inspektor, starszy inspektor, komisarz skarbowy, starszy komisarz skarbowy, inspektor kontroli podatkowej, główny ekspert skarbowy. Rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 14.06.2019r. w drodze rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika w trybie art. 52 §1 Kodeksu pracy. W oświadczeniu o rozwiązaniu umowy o pracę jako przyczynę wskazano - odmowę wykonania polecenia służbowego.

W wyniku kontroli ustalono, że były pracownik [REDAKTED] złożyła w Sądzie Rejonowym w [REDAKTED] pozew o odszkodowanie za nieuzasadnione rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika (sygn. akt [REDAKTED]) wnosząc m.in. o:

1. zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kwoty [REDAKTED] zł tytułem odszkodowania za nieuzasadnione rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z wyłącznej winy pracownika doręczone powódce w dniu 14 czerwca 2019r. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty;
2. zobowiązanie pozwanego do sprostowania świadectwa pracy powódki poprzez wskazanie w pkt 4 świadectwa, iż rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z winy leżącej po stronie pracodawcy;
3. dopuszczenie dowodu z przesłuchania powódki celem:
 - a) wykazania, iż przyczyny wskazane przez pozwanego w oświadczeniu o rozwiązaniu umowy i okoliczności temu towarzyszące są nieprawdziwe;
 - b) ustalenia braku podstaw do uznania przez pozwanego naruszenia przez powódkę obowiązków pracowniczych,
 - c) ustalenia zakresu obowiązków pracowniczych powódki, braku przygotowania nowego stanowiska pracy dla powódki i nieprzygotowania pracodawcy do skierowania powódki do innego referatu, braku wdrożenia zmian organizacyjnych u pozwanego.

Kopia zawiadomienia Sądu Rejonowego w [REDAKTED] wraz z kopią pozwu i odpowiedzią na pozew stanowią załącznik do protokołu kontroli.

W związku z rozwiązaniem z dniem 14.06.2019r. umowy o pracę z [REDAKTED] – byłemu pracownikowi naliczono i wypłacono ekwiwalent pieniężny za 5 dni (40 godzin) niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego w łącznej kwocie [REDAKTED] zł.



W kopii akt osobowych pracownika znajdują się następujące dokumenty:

- Pismo z dnia 29 marca 2019r. znak [REDAKTOWANO] informujące, iż z dniem 1 stycznia 2019r., zostało ustalone następujące wynagrodzenie miesięczne:
 - wynagrodzenie zasadnicze w wysokości złotych: [REDAKTOWANO] (słownie: [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] przy zastosowaniu mnożnika kwoty bazowej wynoszącego: [REDAKTOWANO]
 - dodatek za wysługę lat zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Pismo z dnia 18 maja 2017r. znak [REDAKTOWANO] informujące, iż od dnia 1 marca 2017r. zostaje przyznany dodatek kontrolerski w wysokości [REDAKTOWANO] zasadniczego wynagrodzenia miesięcznego w kwocie [REDAKTOWANO] zł.

Kontrolującemu okazano:

- Pismo z dnia 14 lutego 2019r. znak [REDAKTOWANO] informujące o przyznaniu od 1 stycznia 2019r. do 28 lutego 2019r. dodatku kontrolerskiego w wysokości [REDAKTOWANO] zł.
- Pismo z dnia 4 kwietnia 2019r. znak [REDAKTOWANO] informujące o przyznaniu od 1 marca 2019r. do 30 kwietnia 2019r. dodatku kontrolerskiego w wysokości [REDAKTOWANO] zł.
- Pismo z dnia 4 czerwca 2019r. znak [REDAKTOWANO] informujące o przyznaniu od 1 maja 2019r. do 31 sierpnia 2019r. dodatku kontrolerskiego w wysokości [REDAKTOWANO] zł.

We wszystkich ww. przypadkach, pismo informujące o przyznaniu dodatku kontrolerskiego zostało sporządzone z datą późniejszą niż początkowy okres, na który dodatek został przyznany.

W roku 2019 pracownikowi przyznano, a następnie naliczono i wypłacono dodatek kontrolerski w następującej wysokości:

Miesiąc	Wysokość przyznanego dodatku kontrolerskiego w PLN	Kwota dodatku w PLN naliczonego za okres przepracowany – uwzględniająca okresy nieobecności	Przyczyna obniżenia wysokości dodatku
styczeń	[REDAKTOWANO]	[REDAKTOWANO]	-
luty	[REDAKTOWANO]	[REDAKTOWANO]	L ₄ - 12 dni
marzec	[REDAKTOWANO]	[REDAKTOWANO]	L ₄ - 2 dni
kwiecień	[REDAKTOWANO]	[REDAKTOWANO]	L ₄ - 1 dzień
maj	[REDAKTOWANO]	[REDAKTOWANO]	L ₄ - 9 dni
czerwiec	[REDAKTOWANO]	[REDAKTOWANO]	L ₄ - 14 dni*

*z dniem 14.06.2019 – rozwiązanie stosunku pracy

Na podstawie ewidencji czasu pracy (wydruk z RCP oraz karty nieobecności za rok 2019) ustalono, co następuje:

Lp.	Miesiąc	Okres nieobecności	Przyczyna nieobecności
1	styczeń	31.01.2019	urlop wypoczynkowy
2	luty	01.02.2019	urlop na żądanie
3		04-15.02.2019	zwolnienie lekarskie
4	marzec	13.03.2019	zwolnienie lekarskie
5		27.03.2019	zwolnienie lekarskie
6	kwiecień	02.04.2019	urlop wypoczynkowy
7		10.04.2019	zwolnienie lekarskie
8		24.04.2019	urlop na żądanie
9		29-30.04.2019	urlop wypoczynkowy
10	maj	09.05.2019	urlop wypoczynkowy
11		11.05.2019	urlop wypoczynkowy
12		15.05.2019	zwolnienie lekarskie
13		24.05.-31.05.2019	zwolnienie lekarskie
14	czerwiec	01.06-13.06.2019	zwolnienie lekarskie
15		14.06.2019	urlop wypoczynkowy

██████████ – zatrudniona w okresie od 01.06.1991r. do 03.06.2019r. W okresie zatrudnienia pracownik wykonywał pracę: inspektor, starszy komisarz skarbowy, starszy ekspert skarbowy. Rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 03.06.2019r. w drodze rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika w trybie art. 52 §1 Kodeksu pracy. W oświadczeniu o rozwiązaniu umowy o pracę jako przyczynę wskazano - odmowę wykonania polecenia służbowego.

W wyniku kontroli ustalono, że były pracownik ██████████ złożyła w Sądzie Rejonowym w ██████████ pozew o odszkodowanie za nieuzasadnione rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika (sygn. akt ██████████) wnosząc m.in. o:

1. zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kwoty ██████████ zł tytułem odszkodowania za nieuzasadnione rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z wyłącznej winy pracownika doręczone powódce w dniu 03 czerwca 2019r. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty;
2. zobowiązanie pozwanego do sprostowania świadectwa pracy powódki poprzez wskazanie w pkt 4 świadectwa, iż rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z winy leżącej po stronie pracodawcy;
3. dopuszczenie dowodu z przesłuchania powódki celem:
 - a) wykazania, iż przyczyny wskazane przez pozwanego w oświadczeniu o rozwiązaniu umowy i okoliczności temu towarzyszące są nieprawdziwe;
 - b) ustalenia braku podstaw do uznania przez pozwanego naruszenia przez powódkę obowiązków pracowniczych,
 - c) ustalenia zakresu obowiązków pracowniczych powódki, braku przygotowania nowego stanowiska pracy dla powódki i nieprzygotowania pracodawcy do skierowania powódki do innego referatu, braku wdrożenia zmian organizacyjnych u pozwanego.

Kopia zawiadomienia Sądu Rejonowego w ██████████ wraz z kopią pozwu i odpowiedzią na pozew stanowią załącznik do protokołu kontroli.

W związku z rozwiązaniem z dniem 03.06.2019r. umowy o pracę z ██████████ byłemu pracownikowi naliczono i wypłacono ekwiwalent pieniężny za 1 dzień (8 godzin) niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego w łącznej kwocie ██████████ zł.

Ustalono ponadto, że byłemu pracownikowi ██████████ naliczono i wypłacono odprawę emerytalną w łącznej wysokości ██████████ zł.

W kopii akt osobowych pracownika znajduje się:

- Pismo z dnia 29 marca 2019r. znak ██████████ informujące, iż z dniem 1 stycznia 2019r., na stanowisku *Starszego Eksperta Skarbowego*, zostało ustalone następujące wynagrodzenie miesięczne:
 - wynagrodzenie zasadnicze w wysokości złotych: ██████████ (słownie: ██████████) przy zastosowaniu mnożnika kwoty bazowej wynoszącego: ██████████
 - dodatek za wysługę lat zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Kontrolującemu okazano:

- Pismo z dnia 14 lutego 2019r. znak ██████████ informujące o przyznaniu od 1 stycznia 2019r. do 31 stycznia 2019r. dodatek kontrolerski w wysokości ██████████ zł.
- Pismo z dnia 30 kwietnia 2019r. znak ██████████ informujące o przyznaniu od 23 kwietnia 2019r. do 30 kwietnia 2019r. dodatek kontrolerski w wysokości ██████████ zł.
- Pismo z dnia 4 czerwca 2019r. znak ██████████ informujące o przyznaniu od 1 maja 2019r. do 31 sierpnia 2019r. dodatek kontrolerski w wysokości ██████████ zł.

We wszystkich ww. przypadkach, pismo informujące o przyznaniu dodatku kontrolerskiego zostało sporządzone z datą późniejszą niż początkowy okres, na który dodatek został przyznany. W przypadku pism z dnia 14 lutego 2019r. i 30 kwietnia 2019r., zostały one sporządzone już po okresie, na który został przyznany dodatek. Natomiast w przypadku pisma z dnia 4 czerwca 2019r. - informacja o przyznaniu pracownikowi dodatku kontrolerskiego została sporządzona i przekazana do wiadomości ██████████ już po rozwiązaniu stosunku pracy.

W roku 2019 pracownikowi przyznano, naliczono i wypłacono dodatek kontrolerski w następującej wysokości:

Miesiąc	Wysokość przyznanego dodatku kontrolerskiego w PLN	Kwota dodatku w PLN naliczonego za okres – uwzględniająca okresy nieobecności	Przyczyna obniżenia wysokości dodatku
styczeń			L ₄ - 31 dni
luty			nie przyznano dodatku , L ₄ - 28 dni
marzec			nie przyznano dodatku, L ₄ - 31 dni
kwiecień (od 23.04.2019)			L ₄ – do 19.04.2019
maj			L ₄ - 4 dni
czerwiec			L ₄ - 3 dni*

*z dniem 03.06.2019 – rozwiązanie stosunku pracy

Na podstawie ewidencji czasu pracy (wydruk z RCP oraz karty nieobecności za rok 2019) ustalono, co następuje:

Lp.	Miesiąc	Okres nieobecności	przyczyna nieobecności
1	styczeń	1-31.01.2019	zwolnienie lekarskie
2	luty	1-28.02.2019	zwolnienie lekarskie
3	marzec	1-31.03.2019	zwolnienie lekarskie
4	kwiecień	1-19.04.2019	zwolnienie lekarskie
5		26.04.2019	urlop wypoczynkowy
6		29-30.04.2019	urlop wypoczynkowy
7	maj	02.05.2019	urlop wypoczynkowy
8		06-07.05.2019	urlop wypoczynkowy
9		10-11.05.2019	urlop wypoczynkowy
10		16-17.05.2019	urlop wypoczynkowy
11		20-24.05.2019	urlop wypoczynkowy
12		27.05.2019	urlop wypoczynkowy
13		28.05-31.05.2019	zwolnienie lekarskie
114	czerwiec	01.06-03.06.2019	zwolnienie lekarskie

Na okres od 1 lutego do 19 kwietnia 2019r. nie przyznano [REDAKTOWANE] dodatku kontrolerskiego. Z udzielonych wyjaśnień wynika, że nieprzyznanie dodatku kontrolerskiego wynikało z faktu, iż w okresie od 1 stycznia 2019r. do 19 kwietnia 2019r. [REDAKTOWANE] przebywała na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

W powyższym zakresie kontrolującemu okazano opinię prawną Departamentu Organizacji i Wdrożeń w Ministerstwie Finansów z dnia 08.02.2019r. Z treści opinii wynika, że w ocenie Departamentu DOW, obowiązujące przepisy nie dają podstaw do przyznania pracownikom bądź funkcjonariuszom, którzy przebywają na urloпах macierzyńskich/rodzicielskich lub na długotrwałych zwolnieniach lekarskich, dodatku kontrolerskiego na okres obejmujący okres usprawiedliwionej nieobecności, bowiem w tym okresie nie wykonują oni zadań kontrolnych, o których mowa w art. 148 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016r. o Krajowej Administracji Skarbowej. Kopia opinii stanowi załącznik do protokołu kontroli.

Załącznik do protokołu kontroli stanowi informacja Naczelnika Wydziału [REDAKTOWANE] w sprawie zasad wypłacania dodatku kontrolerskiego. Z powyższych wyjaśnień wynika, że dodatek kontrolerski wypłacany jest na podstawie wykazów pracowników uprawnionych do otrzymania dodatku kontrolerskiego, które Wydział Płac otrzymuje z Urzędów Skarbowych. Wykazy zawierają

listę osób uprawnionych z przyznawanymi kwotami dodatków kontrolerskich, kwotami do wypłaty oraz liczbą dni nieobecności pracowników z tytułu choroby. Dodatek pomniejszany jest o 1/30 za każdy dzień nieobecności spowodowany chorobą. Dodatek kontrolerski przysługujący za część miesiąca dzieli się przez liczbę godzin nieobecności pracownika w pracy z tych przyczyn. Tak otrzymaną kwotę odejmuje się od dodatku kontrolerskiego przysługującego za cały miesiąc. W oparciu o art. 41 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, dodatek kontrolerski stanowi podstawę świadczeń chorobowych oraz zostaje z niej wyłączony po terminie, na jaki został przyznany.

Z wyjaśnień udzielonych podczas kontroli wynika, że zasady naliczania i wypłacania dodatku kontrolerskiego, m.in. w zakresie nie przyznawania pracownikom dodatku kontrolerskiego na okres obejmujący okres usprawiedliwionej nieobecności, obowiązywały również w roku 2016.

W wyniku kontroli ustalono, że przyznanie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej następuje na podstawie wniosków Naczelników Urzędów Skarbowych. Kontrolującemu przykładowo okazano:

- Pismo z dnia 04.02.2019r. skierowane do Naczelników Urzędów Skarbowych woj. śląskiego z prośbą o uzupełnienie załączonych wniosków zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2018r. w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Z treści pisma wynikało, że Decyzją Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, dodatki zostaną przyznane na okres do dnia 28 lutego 2019r., natomiast wypełnione wnioski należy przesłać w wersji papierowej do dnia 15.02.2019r.
- Pismo z dnia 20.02.2019r. Naczelnika [redacted] Urzędu [redacted] z wnioskiem o przyznanie dodatku kontrolerskiego na okres od 01.02.2019r. do 28.02.2019r. dla starszego kontrolera skarbowego [redacted]
- Wzór „Wniosku o przyznanie/zmianę wysokości dodatku kontrolerskiego”.

[redacted] – zatrudniona w [redacted] Urzędzie Skarbowym w [redacted] w Dziale Egzekucji Administracyjnej SEE, na stanowisku starszego kontrolera skarbowego, za wynagrodzeniem zasadniczym w wysokości [redacted] zł, przy zastosowaniu mnożnika kwoty bazowej wynoszącego [redacted]

Pismem z dnia 19.07.2019r. pracodawca wypowiedział [redacted] warunki umowy o pracę (wypowiedzenie zmieniające), w części dotyczącej prowadzenia spraw egzekucyjnych wynikających z przydzielonego zakresu obowiązków, tj. wykonywania obowiązków na przydzielonym rejonie egzekucyjnym oraz pobierania wynagrodzenia prowizyjnego przysługującego w związku z realizowanymi zadaniami na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie uprawnień szczególnych przysługujących niektórym kategoriom członków korpusu służby cywilnej, w związku z art. 101 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o służbie cywilnej. Wypowiedzenie nastąpiło z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, który upłynie 31.10.2019r. Przyczyną wypowiedzenia zmieniającego warunki zatrudnienia na podstawie art. 42 §2 Kodeksu pracy, były niezadowolające wyniki osiągnięte przez pracownika w pracy. Wypowiedzenie warunków umowy o pracę nastąpiło z zachowaniem formy pisemnej. Pracownik zapoznał się z ww. oświadczeniem w dniu 22.07.2019r. W oświadczeniu o wypowiedzeniu warunków umowy o pracę zamieszczono pouczenie, o którym mowa w art. 30 §5 oraz art. 42 §3 Kodeksu pracy.

W zakresie dokonania wypowiedzenia zmieniającego Pani [redacted] kontrolującemu okazano następujące dokumenty:

- Pismo z dnia 13.05.2019r. Przewodniczącego Związku Zawodowego [redacted] skierowane do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach informujące, że Pani [redacted] została objęta szczególną ochroną stosunku pracy na podstawie art. 32 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych, na okres trzech miesięcy z możliwością przedłużenia tego okresu. Z treści pisma wynika, że Zarząd Związku Zawodowego [redacted] uchwałą z 13.05.2019r., w związku z napływającymi sygnałami o możliwości wystąpienia mobbingu, powołał zespół w skład którego

[Handwritten signature]

weszła Pani [REDACTED] W związku z powyższym Zarząd Związku zdecydował o objęciu ww. osoby, zgodnie z art. 32 ustawy o związkach zawodowych ochroną. Uchwała w tej sprawie zawiera upoważnienie dla Pani [REDACTED] do reprezentowania zakładowej organizacji związkowej wobec pracodawcy.

- Pismo z dnia 16.05.2019r. Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach skierowane do organizacji związkowych działających w Izbie Administracji Skarbowej w Katowicach, z zapytaniem, czy Pani [REDACTED] korzysta z obrony związkowej zgodnie z przepisami art. 30 ust. 1 i 2 ww. ustawy.
- Pismo z dnia 17.05.2019r. Przewodniczącego Związku Zawodowego [REDACTED] skierowane do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach informujące, że Pani [REDACTED] objęta jest ochroną organizacji związkowej. W treści pisma wskazano, że szczególna ochrona stosunku pracy udzielona została na podstawie art. 32 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych.
- Pismo z dnia 07.06.2019r. znak [REDACTED] Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach skierowane do Zarządu Związku Zawodowego [REDACTED] informujące o zamiarze dokonania wypowiedzenia zmieniającego warunki zatrudnienia, na podstawie art. 42 §2 Kodeksu pracy, dla Pani [REDACTED] zatrudnionej na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, z wnioskiem o wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej czynności.
- Pismo z dnia 10.06.2019r. Przewodniczącego Związku Zawodowego [REDACTED] skierowane do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach informujące, że Zarząd Związku Zawodowego [REDACTED] w odpowiedzi na pismo z dnia 07.06.2019r. znak [REDACTED] podjął uchwałę o nie wyrażeniu zgody na dokonanie wypowiedzenia zmieniającego warunki zatrudnienia Pani [REDACTED]
- Pismo z dnia 26.06.2019r. znak [REDACTED] Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach skierowane do Zarządu Związku Zawodowego Pracowników Administracji Skarbowej informujące o zamiarze dokonania wypowiedzenia zmieniającego warunki zatrudnienia, na podstawie art. 42 §2 Kodeksu pracy, dla Pani [REDACTED], z wnioskiem o wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej czynności (w nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji). W treści pisma w sposób szczegółowy wskazano przyczyny uzasadniające zamiar dokonania wypowiedzenia zmieniającego.
- W odpowiedzi, Przewodniczący Związku Zawodowego [REDACTED] pismem z dnia 12.07.2019r. poinformował, że zapoznał się z treścią ww. pisma, wskazując na konieczność szczegółowej analizy podanych przez pracodawcę danych.

W wyniku kontroli ustalono, że w dniu 22.07.2019r. pracownik [REDACTED] potwierdziła zapoznanie się z pismem z dnia 19.07.2019r. znak [REDACTED] o wypowiedzeniu warunków umowy o pracę. Pismo w sprawie wypowiedzenia warunków umowy o pracę zostało podpisane przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach – Mariusza Gojny. Wypowiedzenie zmieniające zostało dokonane pomimo niewyrażenia zgody przez Zarząd Związku Zawodowego [REDACTED]

Załącznik do protokołu kontroli stanowią:

- Kopia wypowiedzenia warunków umowy o pracę Pani [REDACTED]
- Pismo z dnia 13.05.2019r. Przewodniczącego Związku Zawodowego [REDACTED] informujące o objęciu p. [REDACTED] szczególną ochroną stosunku pracy, na podstawie art. 32 ustawy o związkach zawodowych.
- Pismo z dnia 10.06.2019r. informujące, że Zarząd Związku Zawodowego [REDACTED] podjął uchwałę o niewyrażeniu zgody na dokonanie wypowiedzenia zmieniającego warunki zatrudnienia Pani [REDACTED]

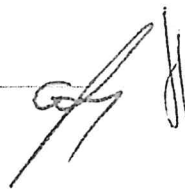
3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: —

b/ poleceń: —

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)("") załącznik(i) nr [REDACTED] do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano("") tożsamość:



(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(*) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: - ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: - ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: - .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(*) załączników: 7, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kopia zawiadomienia Sądu Rejonowego w [REDAKTOWANE] wraz z kopią pozwu [REDAKTOWANE] oraz odpowiedzią pracodawcy na pozew.

Załącznik nr 2. Kopia zawiadomienia Sądu Rejonowego w [REDAKTOWANE] wraz z kopią pozwu [REDAKTOWANE] i odpowiedzią pracodawcy na pozew.

Załącznik nr 3. Opinia prawna Departamentu Organizacji i Wdrożeń w Ministerstwie Finansów z dnia 08.02.2019r.

Załącznik nr 4. Informacja Naczelnika Wydziału [REDAKTOWANE] w sprawie zasad wypłacania dodatku kontrolerskiego.

Załącznik nr 5. Kopia wypowiedzenia warunków umowy o pracę Pani [REDAKTOWANE]

Załącznik nr 6. Pismo z dnia 13.05.2019r. Przewodniczącego Związku Zawodowego [REDAKTOWANE] informujące o objęciu p. [REDAKTOWANE] szczególną ochroną stosunku pracy, na podstawie art. 32 ustawy o związkach zawodowych.

Załącznik nr 7. Pismo z dnia 10.06.2019r. informujące, że Zarząd Związku Zawodowego [REDAKTOWANE] podjął uchwałę o niewyrażeniu zgody na dokonanie wypowiedzenia zmieniającego warunki zatrudnienia Pani [REDAKTOWANE]

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Naczelnik Działu Kadr - [REDAKTOWANE]

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

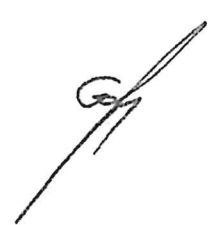
Na tym protokół zakończono.

Katowice, dnia 13.09.2019

NADINSPEKTOR PRACY

mgr Iwona Nowak

(podpis i pieczęć inspektora pracy)



W dniu 13.09.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Katowicach

Mariusz Gojny

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (")

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (")

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Katowicach

Mariusz Gojny

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY

mgr Iwona Nowak

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Katowice, dnia 13.09.2019 r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić