

Katowice, dnia 23 kwietnia 2018 r.



Krajowa Administracja
Skarbowa

**Izba Administracji Skarbowej
w Katowicach**

2401-IWW2.0921.1.2018.7

2401-18-063188

wysyłka elektroniczna

Pan
Marek Bernais
Naczelnik
Urzędu Skarbowego
w Wodzisławiu Śląskim

SPRAWOZDANIE

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w trybie uproszczonym.

Nazwa i adres kontrolowanej jednostki

Urząd Skarbowy w Wodzisławiu Śląskim
ul. Bartosza Głowackiego 4
44-300 Wodzisław Śląski

Kierownik kontrolowanej jednostki

- Pan Marek Bernais – Naczelnik Urzędu Skarbowego

Data i numer upoważnienia do przeprowadzenia czynności kontrolnych, data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych, wskazanie osoby kontrolującej

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie: od 26.02. do 9.03.2018 r. przez pracowników Drugiego Działu Kontroli Wewnętrznej (IWW2) Izby Administracji Skarbowej w Katowicach:

starszego eksperta skarbowego [REDACTED]

głównego eksperta skarbowego [REDACTED]

na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr 2401-IWW2.0921.1.2018.1 z dnia 21.02.2018 r. wydanego przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach.

Kontrola została zarejestrowana w książce kontroli pod numerem 1/2018.

Zakres kontroli

Postępowanie kontrolno – wyjaśniające w zakresie wytypowanego podmiotu gospodarczego. Analizie podlegały czynności organu podatkowego podjęte wobec wytypowanego podmiotu w okresie od 2016 r. do dnia przeprowadzenia kontroli.

USTALENIA STANU FAKTYCZNEGO

1. Informacje ogólne

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Skarbowym w Wodzisławiu Śląskim obowiązywał Regulamin organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 62/15 Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 1.04.2015 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim, zmieniony niżej wymienionymi Zarządzeniami Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach:

- Nr 174/2015 z dnia 1.09.2015 r.,
- Nr 64/2016 z dnia 8.04.2016 r.,
- Nr 85/2016 z dnia 29.04.2016 r.,
- Nr 32/2017 z dnia 17.01.2017 r.

oraz Regulamin organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 41/2017 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia 10.03.2017 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim.

Zagadnienia objęte tematyką kontroli były realizowane w oparciu o zakresy zadań i odpowiedzialności pracowników poszczególnych komórek organizacyjnych w tym zakresie.

2. Ustalenia szczegółowe

Dążąc do ustalenia stanu faktycznego kontrola objęto:

- przedłożone akta [REDAKTED] dot. prowadzonych przez organ podatkowy spraw i postępowań podatkowych,
- karty kontowe ww. podatnika,
- dane zawarte w raportach z bazy POLTAX, podsystemów KONTROLA, EGAPOLTAX, oraz aplikacji POLTAX 2b obejmujące zakres kontroli.

Dane podatnika

(dowód: akta kontroli str. 277)

Przedsiębiorstwo [REDAKTED]

NIP: [REDAKTED]

PESEL: [REDAKTED]

REGON: [REDAKTED]

Data rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej: [REDAKTED]

Data zawieszenia prowadzenia działalności gospodarczej: [REDAKTED]

Data wznowienia prowadzenia działalności gospodarczej: [REDAKTED]

Data zawieszenia prowadzenia działalności gospodarczej: [REDAKTED]

Data likwidacji prowadzenia działalności gospodarczej: [REDAKTED]

Na podstawie dokumentacji przedłożonej do kontroli przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim ustalono, że organ podatkowy przeprowadził wobec [REDAKTED] czynności w ww. zakresach.

Zaświadczenia wydane na wniosek podatnika

(dowód: akta kontroli str. 277 - 278)

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim w okresie objętym kontrolą nie wydał zaświadczeń dla [REDAKTED]

Czynności organu podatkowego w zakresie weryfikacji składanych deklaracji i zeznań podatkowych

(dowód: akta kontroli str. 278 - 282)

W toku czynności kontrolnych [REDAKTOWANE] do kontroli przedłożyła następujące wydruki raportu R_KON_DRUK_DEK z systemu POLTAX dotyczące:

- złożonych przez podatnika zeznań i deklaracji podatkowych w zakresie:
 - podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT-4R, PIT-37, PIT-36L),
 - podatku VAT (VAT-7, VAT-27).
- innych dokumentów dotyczących podatnika będących w dyspozycji Działu SOB, tj.:
 - informacje PIT-11,
 - wnioski RAT-Z,
 - wnioski WNS-ZW.

Wydruki raportów R_KON_DRUK_DEK z systemu POLTAX dotyczące zeznań i deklaracji złożonych przez [REDAKTOWANE] za 2016 r. i 2017 r. włączono do akt kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 15 - 28, 33 - 77)

W zakresie weryfikacji deklaracji, zeznań oraz innych dokumentów składanych przez [REDAKTOWANE] nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Czynności organu podatkowego podejmowane w ramach współpracy międzynarodowej

(dowód: akta kontroli str. 282)

W dniu 8.03.2018 r. [REDAKTOWANE] złożyła wyjaśnienie, zgodnie z którym do Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim nie wpłynęły żadne informacje w zakresie podatków bezpośrednich od zagranicznej administracji podatkowej dotyczące [REDAKTOWANE]. Podatnik nie figuruje w aplikacji WAIPB.

(dowód: akta kontroli str. 78)

Typowanie podmiotów do kontroli

(dowód: akta kontroli str. 282 - 283)

Na podstawie przedłożonych w toku kontroli przez [REDAKTOWANE] dokumentów dotyczących podatnika [REDAKTOWANE] przetwarzanych w latach 2016 – 2017 nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Czynności sprawdzające

(dowód: akta kontroli str. 283 - 284)

Drugi Dział Obsługi Bezpośredniej OB-2 przeprowadził czynności sprawdzające wobec [REDAKTOWANE] w zakresie ustalenia prawidłowości transakcji dostaw dokonanych na rzecz [REDAKTOWANE] w związku z wnioskiem Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie.

W powyższym zakresie nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Kontrole podatkowe

(dowód: akta kontroli str. 284 - 295)

Dział Kontroli Podatkowej przeprowadził niżej wymienione kontrole podatkowe

- w 2015 r. 1 kontrola w zakresie naliczanie, pobór i odprowadzanie zaliczek na podatek dochodowy przez płatnika oraz ustalenie istnienia obowiązku podatkowego w okresie od 1.01.2015 r. do 31.08.2015 r. – (łączna kwota uszczuplenia 28.326,00 zł); w związku z ustaleniami kontroli podatkowej Dział Postępowań Podatkowych w dniu 8.12.2015 r. wszczął postępowanie podatkowe zakończone wydaniem decyzji w dniu 14.01.2016 r.,
- w 2016 r. 1 kontrola w zakresie naliczanie, pobór i odprowadzanie zaliczek na podatek dochodowy przez płatnika oraz ustalenie istnienia obowiązku podatkowego w okresie od 1.01.2016 r. do 30.06.2016 r. (łączna kwota uszczuplenia 6.073,00 zł); w związku z ustaleniami kontroli podatkowej Dział Postępowań Podatkowych nie wszczął postępowania podatkowego. Ponadto w toku kontroli ustalono, że w 2016 r. zostało wystawione upoważnienie do przeprowadzenia kontroli podatkowej w zakresie naliczanie, pobór i odprowadzanie zaliczek na podatek dochodowy przez płatnika oraz ustalenie istnienia obowiązku podatkowego w okresie od 1.01.2016 r. 31.03.2016 r. Ww. upoważnienie nie zostało doręczone [REDAKTOWANE], ponieważ odstąpiono od wszczęcia kontroli podatkowej. W zakresie realizacji zadań przez Dział Kontroli podatkowej nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Postępowania podatkowe

(dowód: akta kontroli str. 295 - 302)

W okresie objętym kontrolą zostały przeprowadzone 2 postępowania podatkowe wszczęte z urzędu wobec [REDAKTOWANE] w związku z ujawnionymi przez Dział Kontroli Podatkowej nieprawidłowościami:

- postępowanie podatkowe wszczęte w dniu 8.12.2015 r. w sprawie odpowiedzialności podatkowej płatnika z tytułu pobranych, a niewpłaconych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od wypłaconych pracownikom wynagrodzeń za pracę w miesiącach od stycznia do czerwca 2015 r. oraz z tytułu niepobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od wypłaconych wynagrodzeń w miesiącu lipcu 2015 r., zakończone wydaniem decyzji w dniu 14.01.2016 r. w sprawie odpowiedzialności podatkowej płatnika i określenia wysokości należności z tytułu pobranych, a niewpłaconych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od wypłaconych pracownikom wynagrodzeń za pracę w miesiącach od stycznia do czerwca 2015 oraz z tytułu niepobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od wypłaconych wynagrodzeń dokonanych w miesiącu lipcu 2015 r.,
- postępowanie podatkowe wszczęte w dniu 11.01.2016 r. w sprawie odpowiedzialności podatkowej płatnika z tytułu pobranych, a niewpłaconych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od wypłaconych pracownikom wynagrodzeń za pracę w miesiącu sierpniu 2015 r., zakończone wydaniem decyzji w dniu 5.02.2016 r. w sprawie odpowiedzialności podatkowej płatnika i określenia wysokości należności z tytułu pobranych, a niewpłaconych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od wypłaconych pracownikom wynagrodzeń za pracę w miesiącu sierpniu 2015 r.

W zakresie ww. postępowań podatkowych przeprowadzonych przez Dział Postępowań Podatkowych nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Ponadto w toku kontroli ustalono, że Dział Kontroli Podatkowej przeprowadził kontrolę podatkową o numerze postępowania PK 9738 w zakresie naliczanie, pobór i odprowadzanie zaliczek na podatek dochodowy przez płatnika oraz ustalenie istnienia obowiązku podatkowego w okresie od 1.01.2016 r. do 30.06.2016 r. u podatnika [REDAKTOWANE]. Kontrola podatkowa została zakończona w dniu 13.10.2016 r.

W wyniku kontroli ustalono następujące uszczuplenia z tytułu pobranych zaliczek na podatek dochodowy z tytułu wypłaconego wynagrodzenia w łącznej kwocie 6.073,00 zł, w tym:

- styczeń 2016 r. 198,00 zł,
- luty 2016 r. 0,00 zł,
- marzec 2016 r. 212,00 zł,
- kwiecień 2016 r. 92,00 zł,
- maj 2016 r. 3.079,00 zł,
- czerwiec 2016 r. 2.492,00 zł.

Protokół kontroli podatkowej w powyższym zakresie został przekazany przez Dział Kontroli Podatkowej do Działu Postępowań Podatkowych w dniu 7.12.2016 r.

Dział Postępowań Podatkowych nie wszczął postępowania podatkowego w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości, co stanowi naruszenie art. 165b § 1 ustawy Ordynacja podatkowa.

W związku z powyższym nie została wydana decyzja dotycząca nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku przeprowadzonej kontroli podatkowej.

Kserokopie dokumentów dotyczących kontroli podatkowej o numerze postępowania 9738 włączono do akt kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 120 – 155)

W dniu 8.06.2018 r. [REDAKTOWANE] złożyła pisemne oświadczenie, w zakresie braku wszczęcia postępowania podatkowego wobec [REDAKTOWANE].

(dowód: akta kontroli str. 159 - 166)

W toku kontroli ustalono, że należne kwoty podatku za maj i czerwiec 2016 r. zadeklarowane przez [REDAKTOWANE] w korekcie deklaracji rocznej o pobranych zaliczkach na podatek dochodowy PIT-4R za 2016 r. (data złożenia 3.03.2017 r.) w łącznej wysokości 5.571,00 zł zostały wyegzekwowane. Powyższe kwoty odpowiadają kwotom uszczuplenia ustalonym w wyniku kontroli podatkowej numer postępowania 9738.

Na podstawie przedłożonego wydruku Karty kontowej oraz uzyskanych informacji ustalono, że kwoty uszczupień za styczeń, marzec i kwiecień 2016 r. w łącznej wysokości 502,00 zł nie zostały wyegzekwowane.

W korekcie deklaracji PIT-4R za 2016 r. [REDAKTOWANE] wykazał za ww. miesiące kwoty 0,00 zł.

Kwoty ustalone w wyniku przeprowadzonej kontroli podatkowej za styczeń, marzec i kwiecień 2016 r. nie zostały objęte tytułem egzekucyjnym, ponieważ nie zostało wszczęte postępowanie podatkowe oraz [REDAKTOWANE] nie złożył prawidłowej korekty deklaracji PIT-4R za 2016 r.

Postępowania podatkowe w zakresie ulg w spłacie zobowiązań podatkowych

(dowód: akta kontroli str. 302 - 315)

W okresie objętym kontrolą były prowadzone 4 postępowania podatkowe wszczęte na wniosek [REDAKTOWANE] dotyczące rozłożenia na raty zapłaty zaległości podatkowych, w tym:

- 1 postępowanie wszczęte w 2015 r. i zakończone w 2016 r. wydaniem decyzji w sprawie rozłożenia na raty zapłaty zaległości w podatku dochodowym od osób fizycznych za 2007 r. oraz w podatku od towarów i usług za styczeń 2008 r.,
- 1 postępowanie wszczęte i zakończone w 2017 r. wydaniem decyzji w sprawie odmowy rozłożenia na raty zapłaty zaległości w podatku od towarów i usług za styczeń 2008 r., marzec, wrzesień, październik 2009 r., sierpień 2010 r., styczeń, luty, marzec, kwiecień, lipiec, sierpień, listopad 2011 r., styczeń, kwiecień, czerwiec, październik, listopad 2012 r., listopad, grudzień 2013 r., styczeń, luty, marzec, sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień 2014 r.,

marzec, kwiecień, październik, listopad, grudzień 2015 r., w podatku dochodowego od osób fizycznych za lata 2007-2011 i rok 2014 oraz w podatku dochodowego od osób fizycznych stanowiącego zobowiązanie płatnika za styczeń, lipiec, sierpień, listopad, grudzień 2014 r., styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień, listopad, grudzień 2015 r., maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień 2016 r.,

- 1 postępowanie wszczęte w 2017 r. i zakończone w 2018 r. wydaniem postanowienia w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku o rozłożenie na raty „całości zadłużenia wobec Urzędu Skarbowego” z uwagi na braki w złożonym wniosku,
- 1 postępowanie wszczęte w 2018 r. na dzień zakończenia czynności kontrolnej nie zostało zakończone.

W toku kontroli ustalono, że w postępowaniu podatkowym wszczętym na wniosek [REDAKTURA] złożonym w dniu 20.10.2015 r. zostało wydane postanowienie nr 2432-SW-1.4321.71.2015/2030/2016, 2432-SW-1.4323.50.2015/2032/2016 z dnia 8.01.2016 r. w sprawie zawiadomienia podatnika o możliwości zapoznania się z dokumentami zebranymi w sprawie oraz wyznaczeniu siedmiodniowego terminu do wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego.

W postanowieniu nie wskazano art. 143 ustawy Ordynacja podatkowa, pomimo, że zostało podpisane .. [REDAKTURA]

(dowód: akta kontroli str. 167)

Postępowania w sprawach karnych skarbowych oraz wnioski o ukaranie skierowane przez komórki organizacyjne urzędu

(dowód: akta kontroli str. 315 - 319)

W okresie objętym kontrolą sporządzono 5 wniosków o ukaranie dot. [REDAKTURA] z tytułu niewpłacenia w terminie podatku dochodowego od osób fizycznych z tytułu wypłaconych wynagrodzeń oraz podatku od towarów i usług wynikającego z rozliczenia miesięcznego deklaracji VAT-7:

- w 4 przypadkach sporządzono akt oskarżenia przekazany do Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim,
- w 1 przypadku zostało przeprowadzone postępowania mandatowe (mandat został przyjęty).

Ponadto w toku kontroli ustalono, że [REDAKTURA] złożył deklarację VAT-7 za kwiecień 2017 r. po upływie ustawowego terminu, tj. w dniu 16.06.2017 r.

W ww. sprawie nie zostało sporządzone zawiadomienie o ujawnieniu czynu zabronionego, ponieważ na podstawie regulacji wewnętrznych obowiązujących w Urzędzie Skarbowym w Wodzisławiu Śląskim Drugi Dział Czynności Analitycznych i Sprawdzających oraz Wymiany Informacji Międzynarodowej SKA-2 odstąpił od sporządzenia zawiadomienia do komórki karnej skarbowej SKK.

W zakresie realizacji zadań dotyczących prowadzenia postępowań w sprawach karnych skarbowych oraz sporządzania wniosków o ukaranie nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Zastawy skarbowe

(dowód: akta kontroli str. 319 - 320)

Na podstawie przedłożonych w toku kontroli dokumentów oraz wyjaśnień złożonych przez [REDAKTURA] ustalono, że na dzień 8.03.2018 r. Urząd Skarbowy w Wodzisławiu nie posiadał zabezpieczenia w formie

zastawu skarbowego na ruchomościach zobowiązanego [REDAKTOWANE], ponieważ podatnik nie posiadał ruchomości spełniających kryteria określone w art. 41 ustawy Ordynacji podatkowej.

Ponadto w toku kontroli ustalono, że zastawy skarbowe ustanowione wcześniej na majątku [REDAKTOWANE] zostały wygaszone w dniu 27.04.2017 r.

W powyższym zakresie nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Hipoteki przymusowe

(dowód: akta kontroli str. 320 - 322)

Na podstawie przedłożonych w toku kontroli dokumentów oraz wyjaśnień złożonych przez [REDAKTOWANE] ustalono, że [REDAKTOWANE] posiada trzy nieruchomości obciążone hipotecznie. Urząd Skarbowy w Wodzisławiu Śląskim posiada łącznie 17 wpisów dotyczących dwóch nieruchomości. W stosunku do jednej z nieruchomości nie posiada zabezpieczenia w związku z brakiem dysponowania tytułami na obojga małżonków (wspólność ustawowa małżeńska).

W powyższym zakresie nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Rejestr Dłużników Niewypłacalnych (RDN)

(dowód: akta kontroli str. 322 - 325)

W latach 2016-2017 Urząd Skarbowy w Wodzisławiu Śląskim trzykrotnie wnioskował do Sądu Rejonowego w Gliwicach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego o dokonanie wpisu w rejestrze dłużników niewypłacalnych [REDAKTOWANE]

W powyższym zakresie nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Egzekucja administracyjna

(dowód: akta kontroli str. 325 - 328)

W okresie objętym kontrolą Dział Egzekucji Administracyjnej przeprowadził postępowania egzekucyjne na podstawie 43 tytułów wykonawczych wystawionych przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim, z czego 9 wystawionych zostało w latach 2016-2017.

Z wyjaśnień udzielonych w dniu 9.03.2018 r. przez [REDAKTOWANE], w trakcie postępowania egzekucyjnego [REDAKTOWANE] dokonywano między innymi zajęć wierzytelności z tytułu wykonywanych usług, nieuregulowanych płatności.

(dowód: akta kontroli str. 221)

Na podstawie tytułów wykonawczych objętych kontrolą ustalono, że w każdym przypadku pierwsza czynność egzekucyjna została podjęta bez zbędnej zwłoki.

Urząd Skarbowy w Wodzisławiu Śląskim systematycznie podejmował kolejne czynności egzekucyjne zmierzające do zakończenia prowadzonych postępowań. Zastosowanie środka egzekucyjnego było poprzedzone szeroko rozumianym poszukiwaniem majątku i źródeł dochodu zobowiązanego. Poborcy skarbowi dokonywali badania stanu majątkowego podatnika, czego dowodem są kilkakrotnie sporządzone protokoły o stanie majątkowym podatnika.

Ponadto w toku kontroli ustalono, że należność z tytułu zapłaty nałożonego przez organ mandatu karnego została uiszczona w drodze postępowania egzekucyjnego przeprowadzonego przez Dział Egzekucji Administracyjnej.

W zakresie podjętych czynności egzekucyjnych nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Zapisy na kartach kontowych

Na podstawie przedłożonych [REDAKTOWANE] kart kontowych prowadzonych dla podatnika [REDAKTOWANE] za lata 2016-2017 kontrolujący dokonali analizy przypisów i wpłat dla podatków PIT - płatnik, VAT, PPL, grzywien i kar GK oraz zbadali terminowość wystawiania upomnień i tytułów wykonawczych dla przypisów stanowiących zaległości podatkowe. W powyższym zakresie nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Rozliczanie kart kontowych

Na podstawie dokumentów i wyjaśnień złożonych w toku kontroli przez [REDAKTOWANE] w zakresie czynności podejmowanych przez Referat SEW-2 w związku z zaległościami [REDAKTOWANE] dot. podatków dochodowych od osób fizycznych PIT- płatnik i PPL oraz podatku od towarów i usług VAT nie stwierdzono uchybień, ani nieprawidłowości.

Z tytułu widniejących na kartach kontowych za lata 2016-2017 zaległości w podatku PIT-płatnik, PPL, VAT tutejszy Urząd wystawiał upomnienia w terminie od 2 do 9 dni po dacie wystąpienia zobowiązania podatkowego. Na podstawie doręczonych upomnień w terminie 13 do 18 dni od wystawienia upomnienia komórka SEW-2 wystawiała tytuły wykonawcze i przekazywała je do Działu Egzekucji Administracyjnej celem realizacji.

Kontrolujący stwierdzili zgodność zaksięgowanych na ww. kartach kontowych kwot z kwotami pobranymi przez Dział Egzekucji Administracyjnej.

3. Ocena stanu faktycznego

Na podstawie przedstawionych ustaleń Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Katowicach ocenia **pozytywnie z nieprawidłowościami** działalność kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą.

Dokonując analizy stanu faktycznego ustalonego na podstawie przedłożonych dokumentów w zakresie czynności organu podatkowego podjętych wobec wytypowanego podmiotu stwierdzono, że Urząd Skarbowy w Wodzisławiu Śląskim realizował zadania w poszczególnych obszarach, poprzez prowadzenie postępowań kontrolnych i podatkowych oraz innych czynności niezbędnych do prawidłowej obsługi podmiotu oraz prawidłowego i efektywnego egzekwowania zobowiązań i zaległości podatkowych, co należy uznać za działania pozytywne.

Jednakże w toku kontroli stwierdzono:

- 1) W jednym przypadku Dział Postępowań Podatkowych PP nie wszczął postępowań podatkowego w zakresie ujawnionych przez Dział Kontroli Podatkowej KP nieprawidłowości, co stanowi naruszenie art. 165b § 1 ustawy Ordynacja podatkowa.

W związku z powyższym nie została wydana decyzja w przedmiotowej sprawie.

Brak wszczęcia postępowania podatkowego w powyższym zakresie wynika z niewłaściwego zarządzania pracą w Dziale Postępowań Podatkowych w Urzędzie Skarbowym w Wodzisławiu Śląskim.

Ujawniona nieprawidłowość spowodowała negatywne skutki finansowe.

Nie ulega wątpliwości, że powyższe jest zjawiskiem niepożądanym. Jednakże przy ocenie czynności podejmowanych przez Urząd należy wziąć pod uwagę, że wielkość ujawnionych

skutków finansowych, dotyczących braku wszczęcia postępowania podatkowego opiewała na kwotę należności głównej 502,00 zł.

- 2) W postanowieniu o zawiadomieniu podatnika o możliwości zapoznania się z dokumentami zebranymi w sprawie oraz o wyznaczeniu siedmiodniowego terminu do wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego nie wskazano art. 143 ustawy Ordynacja podatkowa, pomimo, że zostało podpisane „z upoważnienia Naczelnika” przez Zastępcę Naczelnika Urzędu.

Wszystkie ujawnione w toku kontroli zjawiska niepożądane zostały omówione z osobami odpowiedzialnymi za nadzór nad pracą komórek organizacyjnych Urzędu.

W związku z powyższym zobowiązuje się Naczelnik Urzędu do:

- 1) Zwiększenia nadzoru nad prawidłowym zarządzaniem pracą w Dziale Podatków Dochodowych, Podatku od Towarów i Usług, Podatków Majątkowych i Sektorowych SPV w zakresie wszczynania postępowań podatkowych zgodnie z art. 165b § 1 ustawy Ordynacja podatkowa w celu wydania decyzji w sprawie i tym samym skutecznego egzekwowania zobowiązań podatkowych.
- 2) Wskazywania art. 143 ww. ustawy w postanowieniach wydawanych w toku prowadzonych postępowań podatkowych podpisanych „z upoważnienia Naczelnika Urzędu Skarbowego”.

Niezależnie od powyższego polecam Naczelnikowi Urzędu wzmocnienie nadzoru nad komórkami kontrolowanymi i podjęcie stosownych działań zmierzających do usunięcia ujawnionych zjawisk niepożądanych oraz zapobieżenia ich występowaniu w przyszłości, a także zapewniających prawidłowe wykonywanie zadań w zakresie zagadnień objętych kontrolą.

O sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, proszę powiadomić Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach w terminie 30 dni od daty otrzymania sprawozdania.

Pouczenie

Stosownie do przepisu art. 52 ust. 5 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, kierownik kontrolowanej jednostki ma prawo w terminie 3 dni roboczych od otrzymania sprawozdania, przedstawić do niego stanowisko. Nie wstrzymuje to wykonania zaleceń pokontrolnych.

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej w Katowicach
Mariusz Gojny

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

- 1) Pan Marek Bernais
Naczelnik Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim
- 2) IAS w Katowicach IWW2 aa.

Sporządzili:

[Redacted signature block]

