



Katowice, dnia 20 czerwca 2016 r.

**DYREKTOR
IZBY SKARBOWEJ
W KATOWICACH**

2401-KW.0710.6.2016.5

2401-16-070081

URZĄD SKARBOWY W PSZCZYNIE	
DORĘCZONO	
dnia	2016 -05- 22
Nr	57401/2016
(15)	

Pan

Jacek Binias

Naczelnik Urzędu Skarbowego
w Pszczynie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 46 ust. 1 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach przekazuje wystąpienie pokontrolne z kontroli prowadzonej na podstawie Rozdziału II ww. ustawy, w trybie zwykłym, w Urzędzie Skarbowym w Pszczynie w zakresie:

Czynności Urzędu w sprawie odpłatnego zbycia nieruchomości przez wskazanego podatnika (Pana) w aspekcie wystąpienia przesłanek do zwolnienia z opodatkowania uzyskanego przychodu.

Analizie podlegały czynności organu podatkowego w 2015 roku.

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 14 marca do 8 kwietnia 2016 r.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli zostały przedstawione w projekcie wystąpienie pokontrolnego doręczonym w dniu 18.05.2016 r., do którego Naczelnik Urzędu Skarbowego w Pszczynie nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokonanych ustaleń Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach ocenił działalność Urzędu Skarbowego w Pszczynie w zakresie objętym kontrolą **negatywnie**.

Powyższe uzasadniają ustalenia poczynione w toku kontroli.

Na podstawie analizy zbadanych w toku kontroli dokumentów oraz udzielonych informacji i wyjaśnień, stwierdzono szereg zaniechań i zaniedbań w podejmowanych w przedmiotowej sprawie działaniach, skutkujących:

1. brakiem podjęcia czynności przez właściwe komórki w zakresie weryfikacji zasadności skorzystania przez podatnika z warunków dla zwolnienia przychodu z opodatkowania w okresie pomiędzy **5 maja 2010 r. a 27 stycznia 2012 r.**;
2. brakiem skierowania materiału zgromadzonego w toku czynności sprawdzających z wnioskiem o wszczęcie postępowania podatkowego, w związku z poczynionymi ustaleniami, wezwaniem podatnika do złożenia korekty deklaracji i braku jej złożenia oraz stanowiskiem radcy prawnego w tej sprawie;

3. zwłoką w realizacji wnioskowanej u podatnika kontroli: wniosek wpłynął do komórki KP 6.08.2012 r., kontrolę wszczęto 3.12.2013 r., zakończono 3.01.2014 r., tj. po upływie terminu przedawnienia mijającego 31.12.2013 r.;
4. wszczęciem postępowania podatkowego po upływie 6 miesięcy od daty zakończenia kontroli podatkowej;
5. niejednoznacznym określeniem zakresu uprawnień / upoważnień kierownika komórki właściwej dla postępowań podatkowych.

Stwierdzone zaniechania i zaniedbania opisane w punktach 1. – 4. mogły stanowić przyczyny skutkujące uszczupleniem budżetu państwa w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych w kwocie:

- od ok. 540.000 zł (nie licząc odsetek) – w przypadku stwierdzenia, że przychód ze sprzedaży nieruchomości nie jest zwolniony z opodatkowania i podlega opodatkowaniu zryczałtowanym 10% podatkiem dochodowym z tytułu odpłatnego zbycia nieruchomości;
- do ok. 1.850.000 zł (nie licząc odsetek) w przypadku stwierdzenia, że dokonana w 2008 roku transakcja sprzedaży nieruchomości była przeprowadzona w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

Natomiast w kwestii wskazanej w punkcie 5., powstają wątpliwości odnośnie posiadania przez kierownika komórki właściwej do spraw orzecznictwa uprawnienia do podpisywania postanowień inicjujących postępowania podatkowe. Jak bowiem wynika z uprawnień kierownika, był upoważniony do podpisywania postanowień w toku prowadzonego postępowania, co mogłoby wskazywać, że nie miał on uprawnień do inicjowania tych postępowań poprzez podpisywanie postanowień o ich wszczęciu.

Na podstawie analizy materiałów i informacji zgromadzonych w sprawie stwierdzono również następujące uchybienia w działaniu urzędu:

- 1) brak przepływu informacji pomiędzy komórkami organizacyjnymi urzędu w zakresie prowadzonych działań,
- 2) brak koordynacji działań i współpracy pomiędzy komórkami organizacyjnymi urzędu oraz osobami decyzyjnymi,
- 3) brak nadzoru ze strony kierownictwa Urzędu nad działaniami podejmowanymi przez poszczególne komórki organizacyjne,
- 4) brak kontroli ze strony kierownictwa Urzędu nad realizacją zadań.

Ponadto ujawniono także, przeprowadzenie w podsystemie KONTROLA operacji specjalnej w przedmiotowej sprawie, w zakresie której dokonano zmiany ustaleń kontroli oraz kwot uszczupień, niezgodnie ze stanem faktycznym zawartym w protokole kontroli.

W toku kontroli potwierdzono wdrożenie działań naprawczych zadeklarowanych w piśmie Nr 2424-SN.700.1.2016 z dnia 28.01.2016 r. Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pszczynie skierowanym do Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach, a zmierzających do uniknięcia występowania w przyszłości podobnych, niepożądanych sytuacji, które spowodowały przedawnienie się zobowiązania podatkowego.

Wszystkie ujawnione w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości zostały omówione z osobami odpowiedzialnymi za nadzór nad pracą poszczególnych komórek organizacyjnych Urzędu.

Za zjawisko pozytywne uznać należy fakt, że jeszcze przed kontrolą podjęto w Urzędzie działania naprawcze, zmierzające do wyeliminowania niewłaściwych praktyk.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami i nieprawidłowościami zobowiązuje Naczelnika Urzędu do ich bezwzględnego wyeliminowania i podjęcia stosownych działań celem zapobieżeniu ich występowania w przyszłości oraz zmierzających do zapewnienia prawidłowego wykonywania zadań w zakresie zagadnień objętych kontrolą.

Nadto polecam Naczelnikowi Urzędu wyciągnięcie konsekwencji wobec osób odpowiedzialnych za zaistniałe uchybienia i nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 48 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W terminie jednego miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę Naczelnika Urzędu o nadesłanie informacji o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Otrzymują:

1. Pan Jacek Binias
Naczelnik US w Pszczynie,
2. IS KW aa.

p.o. DYREKTORA
IZBY SKARBOWEJ
w Katowicach

[Podpis]
Teresa Zetia