

Bielsko-Biała, 07.11.2018 r.



**KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Bielsku-Białej
ul. Leszczyńska 43, 43-300 Bielsko-Biała**

Znak sprawy: MZ.552.31.3.2018.ZB

Egz. nr 2...

PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz.U. z 2018 r., poz. 1313 z późn. zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934), w dniu 06.11.2018 r.,

**mł. bryg. Zbigniew Błażkiewicz – Zastępca Naczelnika Wydziału -
Rozpoznawczego w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej
w Bielsku-Białej, nr legitymacji służbowej 47/2017,**

legitymujący się upoważnieniem numer MZ.552.31.2.2018.ZB z dnia 29.10.2018 r.,
wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-
Białej, przeprowadził czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

budynku Izby Administracji Skarbowej – Drugiego Śląskiego Urzędu Skarbowego
w Bielsku-Białej przy ul. Warszawskiej 45.

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Izba Administracji Skarbowej Drugi Śląski Urząd Skarbowy w Bielsku-Białej 43-300 Bielsko-Biała ul. Warszawska 45	– na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Izbę Administracji Skarbowej z dnia 19.09.2018 r. (w załączeniu).

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
– Kierownik ds. Zrządzania Systemem Monitoringu Pożarowego	Mariusz Stempniak – Kierownik Referatu ds. Ochrony Przeciwpowarowej Izby Administracji Skarbowej w Katowicach

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- 1) kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych, w związku ze zgłoszeniem obiektu do podłączenia do systemu monitoringu pożarowego,
- 2) ocena zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej rozwiązań technicznych zastosowanych w obiekcie budowlanym.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

- budynek Drugiego Śląskiego Urzędu Skarbowego w Bielsku-Białej przy ul. Warszawskiej 45.

1. Charakterystyka pożarowa obiektu

Dane podstawowe

Budynek 4 kondygnacyjny, podpiwniczony.

Powierzchnia wewnętrzna – brak danych.

Wysokość budynku – 12 m.

Grupa wysokości – budynek niski (N).

Podstawa prawna wyposażenia w budynku w SSP – § 28 ust 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Spraw wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), „ośrodki elektronicznego przetwarzania danych o zasięgu krajowym, wojewódzkim i w urzędy obsługujące organy administracji rządowej”.

Podstawa projektowa – PKN-CEN/TS 54-14 Systemy sygnalizacji pożarowej. Część 14. Wytyczne planowania, projektowania, instalacji, odbioru, eksploatacji i konserwacji.

Budynek wyposażono w system sygnalizacji pożarowej zbudowany na podzespołach firmy IRIS TELETEK Bułgaria z centralną sygnalizacją pożarową IRIS-1L zlokalizowaną w pomieszczeniu portierni na parterze przy wejściu głównym do budynku.

Projekt powykonawczy systemu sygnalizacji pożarowej wykonał mgr inż. _____,

_____. Projekt uzgodnił w dniu 27-12-2010 r. rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nr upr. _____, z uwagami:

- na rzucie piwnicy (rys. nr 1) – „uzupełnić brakujące elementy sygnalizacji w pomieszczeniu rozdzielni elektrycznej”,
- na rzucie parteru (rys. nr 2) -- „uzupełnić brakujące elementy sygnalizacji w pomieszczeniach biurowych”.

Ww. uwagi/zalecenia nie zostały zrealizowane do dnia dzisiejszego – nie uzupełniono brakujących elementów systemu sygnalizacji pożarowej. Jedno pomieszczenie techniczne w piwnicy i 4 pomieszczenia biurowe na parterze nie są chronione przez SSP.

Kserokopia projektu instalacji w załączeniu do protokołu (11 stron części opisowej i 6 rysunków).

Powyższe dane podano na podstawie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego nr I-082/1 zatwierdzonej przez Małgorzatę Moskał – Dyrektora Izby Skarbowej w dniu 01.04.2015 r.

2. Sprawność techniczna i funkcjonalna systemu monitoringu pożarowego

W dniu 06.11.2018 r. przeprowadzono próby działania systemu sygnalizacji pożarowej, połączone z próbą transmisji sygnałów pożarowych do PSP. Próby przeprowadzono w godzinach od 10:00 do 12:00. Alarm pożarowy wywołano poprzez zadymienie 2 losowo wybranych czujek i wciśnięcie ROP-a.

Konfiguracja CSP:

- Czas T1 = 60 s,
- Czas T2 = 180 s.

Przeprowadzono weryfikację czasów T1 i T2 z udziałem personelu obsługującego CSP – z wynikiem pozytywnym.

Tory transmisji i dopuszczalne czasy transmisji:

- **Tor 1 - TYP 1 (RADIO)**, transmisja na wydzielonej częstotliwości radiowej; czasy transmisji D4 = 10 s, M4 = 20 s,
- **Tor 2 – TYP 2 (PSTN)**, transmisja z wykorzystaniem łączy publicznej sieci telefonicznej komutowanej; czasy transmisji D4 = 10 s, M3 = 60 s.

Próba 1. Przy zablokowanym torze 2 (PSTN) – czas przesłania alarmu przy użyciu **TORU 1 (RADIO)** – **6 s.**

Próba 2. Przy zablokowanym torze 1 (RADIO) – czas przesłania alarmu przy użyciu **TORU 2 (PSTN)** – **28 s.**

Próba 3. Przy odblokowanych obu torach transmisji – czas przesłania – **6 s.**

Próba 4. Przy odłączonych obu torach transmisji dokonano próby przesłania sygnału pożarowego. Sygnał nie dotarł ani do CMOS ani do CM KM PSP B-B. Urządzenie UTA po czasie 100 s od wygenerowania alarmu pożarowego II stopnia w CSP zaprezentowało sygnał optyczny o braku potwierdzenia obsługi sygnału przez straż pożarną (dioda biała). Stanowi to sygnał dla pracownika obsługującego CSP o konieczności powiadomienia PSP w inny sposób.

Wynik prób pozytywny.

W trakcie prób sprawdzono transmisje alarmów pożarowych, sygnałów uszkodzeniowych i alarmów technicznych UTASU do Centrum Monitorowania Operatora Systemu w Katowicach.

Przy odłączonym torze PSTN dokonano transmisji radiowej następujących sygnałów:

- Alarmu pożarowego wygenerowanego w CSP,
- Sygnału usterki CSP (brak zasilania 230V),
- Sygnału uszkodzenia komunikacji pomiędzy UTA a CSP (przerwanie połączenia pomiędzy UTA i CSP),
- Sygnał sabotażu UTA,
- Informacja o braku drugiego toru transmisji.

Przy odłączonym torze radiowym dokonano transmisji po torze PSTN następujących sygnałów:

- Alarmu pożarowego wygenerowanego w CSP,
- Sygnału usterki CSP (brak zasilania 230V),
- Sygnału uszkodzenia komunikacji pomiędzy UTA a CSP (przerwanie połączenia pomiędzy UTA i CSP),
- Sygnał sabotażu UTA,
- Informacja o braku drugiego toru transmisji.

W załączeniu do protokołu:

1. Wniosek operatora z dnia 15.10.2018 r. o podłączenie obiektu do monitoringu pożarowego – **załącznik nr 1.**
2. Pełnomocnictwo dla operatora, dot. reprezentowania abonenta w procesie podłączania do monitoringu pożarowego – **załącznik nr 2.**
3. Protokół z prób i badań potwierdzających prawidłowość działania SSP – **załącznik nr 3.**
4. Umowa na świadczenie usług z monitoringu pożarowego – **załącznik nr 4.**
5. Karta charakterystyki obiektu – **załącznik nr 5.**
6. Oświadczenie właściciela obiektu o udostępnieniu łącza PSTN – **załącznik nr 6.**
7. Informacja o systemie sygnalizacji pożarowej (kserokopia projektu SSP) – **załącznik nr 7.**
8. Umowa na konserwację SSP – **załącznik nr 8.**
9. Oświadczenie o stosowanych torach transmisji – **załącznik nr 9.**

10. Oświadczenie o sprawności technicznej systemu transmisji – załącznik nr 10.

11. Protokół z odbioru systemu transmisji – załącznik nr 11.

Przedłożono do wglądu świadectwa dopuszczenia i certyfikaty na elementy SSP oraz systemu monitoringu pożarowego.

Dostarczono wyciąg z instrukcji bezpieczeństwa pożarowego. **Brak danych o aktualizacji instrukcji.**

Instrukcja dostępna dla PSP na portierni.

3. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego

Kontrolowany nie wniósł uwag do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 4 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń – ~~z zastrzeżeniami~~. Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

ZASTĘPCA NACZELNIKA WYDZIAŁU
KONTROLNO ROZSZUKAWCZEGO
Z. Błażkiewicz
mł. bryg. mgr inż. Zbigniew Błażkiewicz

.....
(podpis z podaniem imienia, nazwiska
stanowiska służbowego kontrolującego)