



Nr rej. 040171-53-K011-Pt/19

PROTOKÓŁ KONTROLI

☐	pracodawcy ^(*)	☐	przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą ^(*)	☐	innego podmiotu ^(*)
wydzielonej organizacyjnej:	jednostki ☐	pracodawcy ^(*)	☐	przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą ^(*)	

REGON: 00102123400000

NIP: 9541302993

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r.
o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Starszy inspektor pracy - specjalista - Renata Herda-Kozłowska

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Katowice
przeprowadził kontrolę w:

IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W KATOWICACH

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

40-022 KATOWICE, UL. KONSTANTEGO DAMROTA 25

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Mariusz Gojny

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1983;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot
kontrolowany: 01.12.2017

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

5,6,10,27.06.2019 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 5905, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 42,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 5863, w tym kobiet: 4617,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 276,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 19.11.2018

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

- w trakcie poprzedniej kontroli inspektor pracy nie wydał żadnych środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje wstępne.

Kontrola została wszczęta po doręczeniu upoważnienia i okazaniu legitymacji służbowej.

Zakres kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w celu oceny przestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy w zakresie rozwiązywania z pracownikami stosunku pracy.

Rozwiązywanie stosunku pracy.

Okazano akta osobowe pracowników:

Na podstawie okazanych dokumentów przechowywanych w aktach osobowych pracownika ustalono:

██████████ zatrudniona od 1.03.1995r., ostatnio na stanowisku głównego eksperta skarbowego w ██████████ Urzędzie Skarbowym w ██████████
Z dniem 1 stycznia 2019r. przyznano wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4119,50 zł. przy zastosowaniu mnożnika kwoty bazowej wynoszącego 2,149.
Pracownikowi przysługuje ponadto dodatek za wysługę lat oraz dodatek kontrolerski w wys. 904,60 zł.

W aktach osobowych przechowywane są nw. dokumenty.

- Porozumienie zmieniające warunki pracy z dnia 30 kwietnia 2019r., w treści, którego pracodawca zapisał, że w związku z wejściem w życie Zarządzenia nr ██████████/2019 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia ██████████ 2019r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego ██████████ Urzędu Skarbowego w ██████████ strony w drodze porozumienia wprowadzają następujące warunki zatrudniania. Od 1 maja 2019r. pracownik będzie wykonywał pracę w ██████████ Referacie Czynności Sprawdzających w ██████████ Urzędzie Skarbowym w ██████████. Pozostałe warunki pracy i płacy nie ulegają zmianie.

Na piśmie widnieje odręczny zapis pracownika cyt. „Nie zgadzam się z przedstawionymi mi warunkami pracy i płacy zawartymi w niniejszym porozumieniu. Potwierdzam odbiór w dniu 08.05.2019r. i podpis ██████████

- Pismo p. ██████████ - Naczelnika ██████████ Urzędu Skarbowego w ██████████ z dnia 10 maja 2019r. skierowane do p. Mariusza Gojnego – Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, w którym zawiera się z wnioskiem o czasowe oddelegowanie na mocy art. 42 § 4 Kodeksu pracy pracownika ██████████ Urzędu Skarbowego w ██████████ p. ██████████ do ██████████ Referatu Czynności Sprawdzających ██████████ w tut. Urzędzie. W piśmie podano uzasadnienie wniosku potrzebami pracodawcy związanymi z jego działalnością oraz nową organizacją wprowadzoną Zarządzeniem nr ██████████/2019 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia 25 kwietnia 2019r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego ██████████ Urzędu Skarbowego w ██████████. Na piśmie brak informacji odnośnie warunków płacy.

Pismo p. [REDAKTOWANO] Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] z dnia 10 maja 2019r. załącza się do protokołu kontroli.

- Pismo pracodawcy z dnia 11 maja 2019r. skierowane do p. [REDAKTOWANO] informujące, że na podstawie art. 42 § 2 Kodeksu pracy od dnia 13 maja 2019r. do 12 sierpnia 2019r. powierza się wykonywanie pracy w [REDAKTOWANO] Referacie Czynności Sprawdzających ([REDAKTOWANO]) w [REDAKTOWANO] Urzędzie Skarbowym w [REDAKTOWANO] z uwagi na konieczność wzmocnienia ww. komórki organizacyjnej w celu zapewnienia terminowego wykonywania zadań. Na piśmie brak informacji odnośnie warunków płacy.

Na piśmie widnieje odręczny zapis pracownika cyt. „Przejdzie z Działu [REDAKTOWANO] do innego Działu oznacza zaniżenie dodatku wyrównawczego. Nie przyznano mi dodatku wyrównawczego, w związku z tym odmawiam przejścia do innego działu. Na piśmie widnieje data 08.05.2019r. i podpis [REDAKTOWANO].

Pismo pracodawcy z dnia 11 maja 2019r. skierowane do p. [REDAKTOWANO] informujące o powierzeniu wykonywania pracy w [REDAKTOWANO] Referacie Czynności Sprawdzających ([REDAKTOWANO]).

- Karta zakresu obowiązków z dnia 08.05.2019r. dla p. [REDAKTOWANO] zatrudnionej w [REDAKTOWANO] Urzędzie Skarbowym w [REDAKTOWANO] na stanowisku Głównego Eksperta Skarbowego w [REDAKTOWANO] Referacie Czynności Sprawdzających. Zakres podpisany został przez [REDAKTOWANO] z upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] – zastępcy naczelnika, i p. [REDAKTOWANO] – Kierownika Referatu. Na zakresie czynności pod zapisem cyt. „Kartę zakresu obowiązków i uprawnień przyjmuje do wiadomości i stosowania” - brak podpisu pracownika.

Karta zakresu obowiązków z dnia 08.05.2019r. dla p. [REDAKTOWANO] załącza się do protokołu kontroli.

- Notatka służbowa z dnia 14 maja 2019r. sporządzona w obecności: [REDAKTOWANO] Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] Zastępcy Naczelnika Urzędu i p. [REDAKTOWANO] pracownika [REDAKTOWANO] Działu Kadr IAS.

W treści notatki zapisano, że „odbyła się próba doręczenia czasowego oddelegowania na mocy art. 42 par 4 Kodeksu pracy p. [REDAKTOWANO] do [REDAKTOWANO] Referatu Czynności Sprawdzających [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] Urzędzie Skarbowym w [REDAKTOWANO] oraz obowiązującego w okresie oddelegowania zakresu czynności. Pani [REDAKTOWANO] została pouczona, iż przedłożone jej czasowe oddelegowanie do komórki [REDAKTOWANO] należy traktować, jako polecenie służbowe, a odmowa jego wykonania może być uznana za ciężkie naruszenie obowiązków pracowniczych i skutkować rozwiązaniem umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika. Po zapoznaniu się z treścią oddelegowania p. [REDAKTOWANO] opuściła salkę, w której odbywała się próba doręczenia pisma, żądając tygodnia czasu do namysłu. Powróciwszy po upływie kilkudziesięciu minut, w obecności p. [REDAKTOWANO] oraz p. [REDAKTOWANO] złożyła dopisek na poleceniu służbowym” (pismo pracodawcy z dnia 11.05.2019r. opisane powyżej).

Na notatce widnieje data 15.05.2019r. i podpisy: [REDAKTOWANO] Naczelnika [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO] - starszego Specjalisty.

Notatkę służbową z dnia 14 maja 2019r. sporządzoną w obecności: [REDAKTOWANO] Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO], p. [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] – Zastępcy Naczelnika Urzędu i p. [REDAKTOWANO] – pracownika [REDAKTOWANO] Działu Kadr IAS załącza się do protokołu kontroli.

W okresie od [REDAKTOWANO] do [REDAKTOWANO] oraz od [REDAKTOWANO] do 11.07.2019r. pracownik przebywał na L-4. Wniosek o urlop wypoczynkowy pracownik złożył:

- w dniu 14.05.2019r. na okres od [REDACTED] do [REDACTED] zatwierdzony został przez [REDACTED] Zastępcę Naczelnika [REDACTED] Urzędu Skarbowego w [REDACTED]

- w dniu 13.05.2019r. na okres od [REDACTED] do [REDACTED] zatwierdzony został przez [REDACTED] Zastępcę Naczelnika [REDACTED] Urzędu Skarbowego w [REDACTED]

Okazało wydruk z aplikacji Portal Pracownika służący do rozliczenia czasu pracy, który załącza się do protokołu kontroli.

- Pismo z dnia 15.05.2019r. p. [REDACTED] Naczelnika [REDACTED] Urzędu Skarbowego w [REDACTED] skierowane do p. Mariusza Gojny – Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, w którym zwraca się z wnioskiem o natychmiastowe rozwiązanie umowy o pracę z winy pracownika (art. 52 § 1 pkt 1 Kp.) z pracownikiem p. [REDACTED] w związku z ciężkim naruszeniem podstawowych obowiązków pracowniczych w dniu 14.05.2019r. polegających na odmowie wykonania polecenia służbowego (pismo z dnia 11 maja 2019r.).

- Pismo Związku [REDACTED] dnia 29.01.2019r. informujące p. Mariusza Gojny – Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach o korzystaniu m.in. p. [REDACTED] z obrony związkowej w trybie art. 30 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych w indywidualnej sprawie z zakresu prawa pracy.

- Pismo pracodawcy z dnia 20 maja 2019r. skierowane do Zarządu [REDACTED] w [REDACTED] informujące o zamiarze rozwiązania z p. [REDACTED] stosunku pracy na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy z powodu ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych, polegających na odmowie wykonania polecenia służbowego. W piśmie zawarte jest uzasadnienie tego rozwiązania oraz informacja, że zakładowa organizacja związkowa ma prawo zająć stanowisko w tej sprawie i zgłosić na piśmie umotywowane zastrzeżenia, w ciągu 3 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia.

Pismo zostało doręczone organizacji związkowej w dniu 21 maja 2019r.

Pismo pracodawcy z dnia 20 maja 2019r. skierowane do Zarządu [REDACTED] w [REDACTED] informujące o zamiarze rozwiązania z p. [REDACTED] stosunku pracy na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy załącza się do protokołu kontroli.

- Odpowiedź Związku [REDACTED] z dnia [REDACTED] skierowane do p. Mariusza Gojny – Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach informujące o nie wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy z członkiem organizacji p. [REDACTED]

Odpowiedź Związku [REDACTED] z dnia [REDACTED] załącza się do protokołu kontroli.

- Pismo z dnia [REDACTED] o rozwiązanie na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy przez pracodawcę z p. [REDACTED] umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony, bez zachowania okresu wypowiedzenia. W uzasadnieniu rozwiązania podano, że przyczyną rozwiązania stosunku pracy jest ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych, polegających na odmowie wykonania polecenia służbowego. Na piśmie widnieje data wysłania 30.05.2019r.

Rozwiązanie na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy przez pracodawcę z dnia [REDACTED] z p. [REDACTED] umowy o pracę.

Informacja o przestaniu w dniu 30.05.2019r. przesyłki (pierwsze awizo w dniu 03.06.2019r.) zostało nie odebrane i termin do odebrania w placówce upływa z dniem 17.06.2019r. Pracownik odebrał przesyłkę [REDACTED]

Do kancelarii Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, ul. Damrota 25 zwrotka wpłynęła 19.06.2019r.

Pracownikowi wystawiono świadectwo pracy w dniu [REDAKTOWANO], potwierdzają zatrudnienie w okresie od 01.03.1995. do [REDAKTOWANO].

Pracownikowi przesłano świadectwo pracy za pośrednictwem poczty w dniu 25.06.2019r.

[REDAKTOWANO] zatrudniona od 31.05.1991r., ostatnio na stanowisku starszego eksperta skarbowego w [REDAKTOWANO] Urzędzie Skarbowym w [REDAKTOWANO]

Z dniem 1 stycznia 2019r. przyznano wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 3 739,95 zł. przy zastosowaniu mnożnika kwoty bazowej wynoszącego 1,951.

Pracownikowi przysługuje ponadto dodatek za wysługę lat oraz dodatek kontrolerski w wys. 731,17 zł.

W aktach osobowych przechowywane są nw. dokumenty.

- Porozumienie zmieniające warunki pracy z dnia 30 kwietnia 2019r., w treści, którego pracodawca zapisał, że w związku z wejściem w życie Zarządzenia nr [REDAKTOWANO] 2019 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia [REDAKTOWANO] w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] strony w drodze porozumienia wprowadzają następujące warunki zatrudniania. Od 1 maja 2019r. pracownik będzie wykonywał pracę w [REDAKTOWANO] Referacie Czynności Sprawdzających w [REDAKTOWANO] Urzędzie Skarbowym w [REDAKTOWANO]. Pozostałe warunki pracy i płacy nie ulegają zmianie.

Na piśmie brak podpisu pracownika.

- Pismo p. [REDAKTOWANO] - Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] z dnia 10 maja 2019r. skierowane do p. Mariusza Gojnego – Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, w którym zawiera się z wnioskiem o czasowe oddelegowanie na mocy art. 42 § 4 Kodeksu pracy pracownika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] do [REDAKTOWANO] Referatu Czynności Sprawdzających [REDAKTOWANO] w tut. Urzędzie. W piśmie podano uzasadnienie wniosku potrzebami pracodawcy związanymi z jego działalnością oraz nową organizacją wprowadzoną Zarządzeniem nr [REDAKTOWANO] 2019 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z dnia [REDAKTOWANO] w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO]

Na piśmie brak informacji odnośnie warunków płacy.

Pismo p. [REDAKTOWANO] Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] z dnia 10 maja 2019r. załącza się do protokołu kontroli.

- Pismo pracodawcy z dnia 11 maja 2019r. skierowane do p. [REDAKTOWANO] informujące, że na podstawie art. 42 § 2 Kodeksu pracy od dnia 13 maja 2019r. do 12 sierpnia 2019r. powierza się wykonywanie pracy w [REDAKTOWANO] Referacie Czynności Sprawdzających [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] Urzędzie Skarbowym w [REDAKTOWANO], z uwagi na konieczność wzmocnienia ww. komórki organizacyjnej w celu zapewnienia terminowego wykonywania zadań. Na piśmie brak informacji odnośnie warunków płacy.

Na piśmie widnieje odręczny zapis pracownika cyt. „Nie zgadzam się na zmianę”. Na piśmie widnieje otrzymałam data [REDAKTOWANO] i podpis”.

Pismo pracodawcy z dnia 11 maja 2019r. skierowane do p. [REDAKTOWANO] informujące o powierzeniu wykonywania pracy w [REDAKTOWANO] Referacie Czynności Sprawdzających ([REDAKTOWANO]), załącza się do protokołu kontroli.

- Karta zakresu obowiązków z dnia 08.05.2019r. dla p. [REDAKTOWANO] zatrudnionej w [REDAKTOWANO] Urzędzie Skarbowym w [REDAKTOWANO] na stanowisku Głównego Eksperta Skarbowego w [REDAKTOWANO] Referacie Czynności Sprawdzających. Zakres podpisany został przez [REDAKTOWANO] z upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO]. Na zakresie czynności pod,

zapisem cyt. „Kartę zakresu obowiązków i uprawnień przyjmuje do wiadomości i stosowania” - brak podpisu pracownika.

Karta zakresu obowiązków z dnia 08.05.2019r. dla p. [REDAKTED] załącza się do protokołu kontroli.

- Pismo pracownika p. [REDAKTED] z dnia 14 maja 2019r., w którym informuje pracodawcę, że przedłożone polecenia w piśmie z dnia 14.05.2019r. są dla mnie nie do zaakceptowania. Podnosi dalej w piśmie, że „polecono mi przejście do innego referatu, co wiąże się z przejściem z [REDAKTED] i obniżeniem mojego wynagrodzenia [REDAKTED]. Z uwagi na to, że w piśmie tym nie dokonano zapisu o przyznaniu mi dodatku wyrównawczego nie wyrażam zgody na przejście do innego referatu”.

Pismo pracownika p. [REDAKTED] z dnia 14 maja 2019r. załącza się do protokołu kontroli.

- Notatka służbowa z dnia 14 maja 2019r. sporządzona w obecności: [REDAKTED] Naczelnika [REDAKTED] Urzędu Skarbowego w [REDAKTED] p. [REDAKTED] [REDAKTED] - Zastępcy Naczelnika Urzędu i p. [REDAKTED] - pracownika [REDAKTED] Działu Kadr IAS.

W treści notatki zapisano, że „odbyła się próba doręczenia czasowego oddelegowania na mocy art. 42 par 4 Kodeksu pracy p. [REDAKTED] do [REDAKTED] Referatu Czynności Sprawdzających [REDAKTED] w [REDAKTED] Urzędzie Skarbowym w [REDAKTED] oraz obowiązującego w okresie oddelegowania zakresu czynności. Pani [REDAKTED] została pouczona, iż przedłożone jej czasowe oddelegowanie do komórki [REDAKTED] należy traktować, jako polecenie służbowe, a odmowa jego wykonania może być uznana za ciężkie naruszenie obowiązków pracowniczych i skutkować rozwiązaniem umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika. Po zapoznaniu się z treścią oddelegowania p. [REDAKTED] opuściła salkę, w której odbywała się próba doręczenia pisma, żądając tygodnia czasu do namysłu. Powróciwszy po upływie kilkunastu minut, w obecności p. [REDAKTED] oraz p. [REDAKTED] oświadczyła, iż w dniu dzisiejszym nie przyjmuje żadnych poleceń” następnie ok. 14.00 złożyła w sekretariacie pismo (pismo pracownika z dnia 14.05.2019r. opisane powyżej).

Na notatce widnieje data 15.05.2019r. i podpisy [REDAKTED] Naczelnika [REDAKTED] Urzędu Skarbowego w [REDAKTED] i p. [REDAKTED] - starszego Specjalisty.

Notatkę służbową z dnia 14 maja 2019r. sporządzoną w obecności: [REDAKTED] Naczelnika [REDAKTED] Urzędu Skarbowego w [REDAKTED] p. [REDAKTED] [REDAKTED] Zastępcy Naczelnika Urzędu i p. [REDAKTED] pracownika [REDAKTED] Działu Kadr IAS załącza się do protokołu kontroli.

W okresie od [REDAKTED] do [REDAKTED]. pracownik przebywał na L-4. Wnioski o urlop wypoczynkowy pracownik złożył:

- w dniu 16.05.2019r. na okres od [REDAKTED] do [REDAKTED]. zatwierdzony został przez [REDAKTED] Zastępcę Naczelnika [REDAKTED] Urzędu Skarbowego w [REDAKTED]

- w dniu 28.05.2019r. na żądanie na okres od [REDAKTED] r. do [REDAKTED] zatwierdzony został przez [REDAKTED] Naczelnika [REDAKTED] Urzędu Skarbowego w [REDAKTED]

- w dniu 29.05.2019r. na żądanie na okres od [REDAKTED] do [REDAKTED]. zatwierdzony został przez [REDAKTED] Naczelnika [REDAKTED] Urzędu Skarbowego w [REDAKTED]

- w dniu 30.05.2019r. na żądanie na okres od [REDAKTED] do [REDAKTED] zatwierdzony został przez [REDAKTED] Naczelnika [REDAKTED] Urzędu Skarbowego w [REDAKTED]

- w dniu 31.05.2019r. na żądanie na okres od [REDAKTOWANO] do [REDAKTOWANO] zatwierdzony został przez [REDAKTOWANO] - Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO].

Okazało wydruk z aplikacji Portal Pracownika służący do rozliczenia czasu pracy, który załącza się do protokołu kontroli.

- Pismo z dnia 15.05.2019r. p. [REDAKTOWANO] Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] skierowane do p. Mariusza Gojny – Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, w którym zwraca się z wnioskiem o natychmiastowe rozwiązanie umowy o pracę z winy pracownika (art. 52 § 1 pkt 1 Kp.) z pracownikiem p. [REDAKTOWANO] w związku z ciężkim naruszeniem podstawowych obowiązków pracowniczych w dniu 14.05.2019r. polegających na odmowie wykonania polecenia służbowego (pismo z dnia 11 maja 2019r.).

- Pismo pracodawcy skierowane do działających w Izbie Administracji Skarbowej w Katowicach związków o udzielenie informacji czy nw. pracownik [REDAKTOWANO] korzysta z obrony związkowej w trybie art. 30 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych w indywidualnej sprawie z zakresu prawa pracy.

- Pismo z dnia 20 maja 2019r. o rozwiązanie na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy przez pracodawcę z p. [REDAKTOWANO] umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony, bez zachowania okresu wypowiedzenia. W uzasadnieniu rozwiązania podano, że przyczyną rozwiązania stosunku pracy jest ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych, polegających na odmowie wykonania polecenia służbowego. Na piśmie widnieje data wysłania 30.05.2019r.

Rozwiązanie na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy przez pracodawcę z dnia [REDAKTOWANO] z p. [REDAKTOWANO] umowy o pracę.

Informacja o przesłaniu przesyłki w dniu 28.05.2019r. (awizo w dniu 30.05.2019r.). Pracownik odebrał przesyłkę 03.06.2019r.

Do Kadr Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, ul. Damrota 25 zwrotka wpłynęła 14.06.2019r.

Pracownikowi wystawiono świadectwo pracy w dniu [REDAKTOWANO]. potwierdzają zatrudnienie w okresie od 01.06.1991. do [REDAKTOWANO]
Pracownikowi przesłano świadectwo pracy za pośrednictwem poczty w dniu 15.06.2019r.

Przedstawiono notatki służbowe sporządzone w dniu 07.06.2019r. przez p. [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO] Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO] starszego specjalisty, w treści której zawarto wyjaśnienia dotyczące notatki służbowej z dnia 15.05.2019r. tj. okoliczności wręczenia pisma o znaku 2401-IZK1. [REDAKTOWANO] - Pani [REDAKTOWANO] i pisma o znaku 2401-IZK1. [REDAKTOWANO] Zawarto w niej informację, że:

- ww. nie zostały zapewnione, że w wyniku czasowego oddelegowania do wykonywania innej pracy nie będą stratne na wynagrodzeniu,
- dodatek kontrolerski przysługuje tym pracownikom, którzy wykonują zadania kontrolne jako podstawowe zadanie o charakterze ciągłym, a zaprzestanie wykonywania tych zadań skutkuje utratą tegoż dodatku.

Notatki służbowe sporządzone w dniu 07.06.2019r. przez p. [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO] załącza się do protokołu kontroli.

Przedłożono ponadto notatkę służbową z dnia 10.06.2019r. sporządzoną przez p. [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] - Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] w której

informuje o okolicznościach wręczenia pism w sprawie oddelegowania p. [] i p. []. W notatce informuje, że

- „miejsce wykonywania pracy w okresie czasowego oddelegowania obydwu Pań zostało wskazane w piśmie dotyczącym tegoż oddelegowania (tj. [] Referat Czynności Sprawdzających [] Urzędzie Skarbowym w []
- kwestia podległości służbowej w okresie czasowego oddelegowania została uregulowana w zakresach czynności przygotowanych dla p. [] i p. []. Bezpośrednio po odmowie podpisania pism dotyczących czasowego oddelegowania obydwie Panie wróciły na dotychczasowe miejsce wykonywania pracy tj. sale [] (sala pracowników zatrudnionych w działach []) i żadna z nich nie zapoznała się z przewidzianym dla niej zakresem czynności”.

Notatkę służbową z dnia 10.06.2019r. sporządzoną przez p. [] Naczelnika [] Urzędu Skarbowego w [] załącza się do protokołu kontroli.

Okazano kontrolującemu przykłady pracowników, którym zmieniono warunki pracy i płacy i w takim przypadku zachowali prawo do dotychczasowego wynagrodzenia. I tak:

- p. [] zatrudnionej na stanowisku kontrolera skarbowego w [] Skarbowej powierzono zgodnie z art. 42 § 4 Kp. na okres 3 miesięcy od 01.03.2019r. do 31.05.2019r. wykonywanie pracy w Dziale Identyfikacji i Weryfikacji Poprawności Rejestracji Podatników.

W piśmie z dnia 22.02.2019r. p. [] Naczelnik [] Urzędu Skarbowego w [] zawarła zapis, że wnioskuje o włączenie przyznanego p. [] [] dodatku [] do wynagrodzenia zasadniczego, na czas przeniesienia.

Porozumieniem zmieniającym warunki płacy z dnia 6 marca 2019r. zmieniono pracownikowi na okres powierzenia wykonywania pracy w innym dziale warunki płacy poprzez podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego do kwoty 4926,54 zł. przy ustalonym mnożniku 2,570 .

- p. [] zatrudnionej na stanowisku kontrolera skarbowego w [] Dziale Kontroli Podatkowej ([] powierzono zgodnie z art. 42 § 4 Kp. na okres 3 miesięcy od 01.06.2019r. do 31.08.2019r. wykonywanie pracy w [] Dziale Czynności Analitycznych i Sprawdzających oraz Wymiany Informacji Międzynarodowej []).

W piśmie z dnia 23.05.2019r. p. [] z-ca Naczelnika – Naczelnik [] Urzędu Skarbowego w [] zawarła zapis, że należy uwzględnić fakt, iż pozostałe warunki umowy o pracę nie ulegną zmianie.

Porozumieniem zmieniającym warunki płacy z dnia 30 maja 2019r. zmieniono pracownikowi na okres powierzenia wykonywania pracy w innym dziale warunki płacy poprzez podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego do kwoty 4424,30 zł. przy ustalonym mnożniku 2,308.

- p. [] zatrudnionej na stanowisku starszego kontrolera skarbowego w [] Urzędzie Celno-Skarbowym [] powierzono zgodnie z art. 42 § 4 Kp. na okres 3 miesięcy od 05.11.2018r. do 07.12.2018r. wykonywanie pracy w [] Dziale Podatku od Towarów i Usług ([]) w Izbie Skarbowej w Katowicach. Porozumieniem zmieniającym warunki płacy z dnia 13 listopada 2018r. zmieniono pracownikowi na okres powierzenia wykonywania pracy w innym dziale warunki płacy poprzez podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego do kwoty 4195,53 zł. przy ustalonym mnożniku 2,239 .

Kontrola wykazała, że w części B (nr 1 dokumentu) akt osobowych przechowywane jest podanie pracownika o przyjęcie do pracy.

Mobbing.

Dyskryminacja w zatrudnieniu.

Pani [] Starszy komisarz skarbowy w piśmie z dnia 06.03.2017r. skierowanym do p. [] Naczelnika [] Urzędu Skarbowego w []

wyraziła swoje stanowisko, iż nie rozumie „dlaczego dokonano jej obniżenia wynagrodzenia poprzez ustalenie najniższego mnożnika na poziomie 1,702 oraz zmniejszenia od nowego roku dodatku kontrolerskiego z 30% do 20%”.

W odpowiedzi na pismo p. [REDAKTOWANE] pismo zostało skierowane do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, a następnie przez pracodawcę do przewodniczącego Zespołu ds. przeciwdziałania mobbingowi.

Prowadzone było postępowanie przed komisją ds. przeciwdziałania mobbingowi. W trakcie postępowania przesłuchano wnioskodawcę p. [REDAKTOWANE] oraz świadków.

Z postępowania został sporządzony protokół z dnia 27.09.2017r., w którym wniesli o niepodjęmowanie działań w sprawie o mobbing. Jednocześnie zaproponowali wystosować do p. [REDAKTOWANE] pismo, w którym poinformują o braku stwierdzenia wobec niej działań o charakterze mobbingu.

Zespół ds. przeciwdziałania mobbingowi pismem z dnia 16.10.2017r. poinformował p. [REDAKTOWANE] że „w odpowiedzi na pismo z dnia 06.03.2017r. dot. stosowania wobec Pani mobbingu, informuję, iż po przeanalizowaniu materiału zebranego w sprawie w przez zespół ds. przeciwdziałania mobbingowi oraz uwzględniania wniosków końcowych zespołu uznaję, iż w stosunku do Pani nie wystąpiły zachowania opisane w art. 94³ § 2 Kodeksu pracy (...). Powyższe stanowisko potwierdza również Pani w swoich wyjaśnieniach złożonych przed zespołem w dniu 04.07.2017r. w trakcie składania których oświadczyła Pani, iż przedmiotowe zawiadomienie, w którym wyraziła swoje żądanie i pretensje definiuje jako dyskryminację w wynagrodzeniu”.

Okazano ponadto:

- przedsądowe wezwanie do zapłaty i polubownego zakończenia sporu z dnia 05.12.2018r. złożone przez wnioskodawcę p. [REDAKTOWANE] w którym wzywa do zapłaty pracodawcę kwoty [REDAKTOWANE] zł. tytułem odszkodowania i zadośćuczynienia za nierówne traktowanie i dyskryminację,

- ostateczne przedsądowe wezwanie do zapłaty wraz z odpowiedzią na pismo dyrektora izby skarbowej z dnia 21.12.2018r. złożone przez wnioskodawcę p. [REDAKTOWANE] w którym wzywa do zapłaty pracodawcę kwoty [REDAKTOWANE] zł. tytułem odszkodowania i zadośćuczynienia za nierówne traktowanie i dyskryminację,

- pozew p. [REDAKTOWANE] z dnia 11.03.2019r. o zapłatę [REDAKTOWANE] z tytułu odszkodowania za dyskryminację i nierówne traktowanie złożony w Sądzie Rejonowym w [REDAKTOWANE] Wydział V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

- odpowiedź na pozew pracodawcy z dnia 16.04.2019r., w którym wnosi o oddalenie w całości powództwa.

Wybrane zagadnienia w dziedzinie bhp.

Kontrola wykazała, że nie wszystkie pomieszczenia pracy zorganizowane w Izbie Administracji Skarbowej w Katowicach przy ul. Damrota 25 nie są wyposażone w urządzenia klimatyzacyjne. W budynku C jest zamontowana centralna klimatyzacja i w pojedynczych pomieszczeniach w budynku A i B są zamontowane klimatyzatory splitowe. Wentylacja tych pomieszczeń odbywa się poprzez otwarcie okna oraz wentylacje grawitacyjną. Pracownikom w celu obniżenia temperatury udostępniono wentylatory. Stwierdzono również, że w oknach w pomieszczeniach pracy zamontowane są żaluzje zapewniające możliwość ograniczenia nagrzewania się pomieszczenia na skutek promieniowania słonecznego.

Pani [REDAKTOWANE] kierownik komórki bezpieczeństwa i higieny pracy oświadczyła w trakcie kontroli, że pracodawca zakupił dla każdej jednostki Izby Administracji Skarbowej w

Katowicach, działających na terenie województwa śląskiego termometry i pracownicy mają możliwość w każdym czasie z nich skorzystać.

Ustalono, że w Izbie Administracji Skarbowej w Katowicach przy ul. Damrota 25 pracownicy w dniach: 11.06.2019r., 12.06.2019r., 13.06.2019r. i 26.06.2019r. dokonywali pomiarów temperatury w pomieszczeniach pracy, w wyniku, czego stwierdzono, że temperatura w niektórych pomieszczeniach przekraczała 30 stopni Celsjusza. Przykładowo: w pokoju nr [REDACTED] (budynek A) w dniu 11.06.2019r. temperatura wynosiła 31 stopni Celsjusza, w pokój [REDACTED] (budynek A) w dniu 13.06.2019r. temperatura wynosiła 32,1 stopni Celsjusza, w pokoju nr [REDACTED] w dniu 13.06.2019r. - temperatura wynosiła 33,7 stopni Celsjusza, w pokoju [REDACTED] (budynek A) w dniu 13.06.2019r. temperatura wynosiła 30,4 stopni Celsjusza, w dniu 26.06.2019r. w pokoju [REDACTED] temperatura wynosiła 31,3 stopni Celsjusza, w pokoju [REDACTED] w dniu 26.06.2019r. - temperatura wynosiła 31,1 stopni Celsjusza, w pokoju [REDACTED] (IV piętro budynek B) i [REDACTED] w dniu 26.06.2019r. temperatura wynosiła od 33 do 30,6 stopni Celsjusza.

Pracodawca zapewnia pracownikom wodę zdatną do picia dostępną z sieci wodociągowej. Zapewniono ponadto zaplecza socjalne w C i B z czajnikami oraz lodówką. W budynku A jest dostęp do wody pitnej. Na wyposażeniu, każdego pokoju są czajniki do podgrzewania wody. Każdy pracownik ma dostęp do lodówki. Ustalono ponadto, że pracodawca ma podpisaną umowę na dostarczanie wody z dystrybutorów. W każdym budynku w Katowicach przy ul. Damrota 25 i na każdym piętrze są dystrybutory z wodą.

Pani [REDACTED] starszy specjalista, wyznaczona przez pracodawcę do zgłaszania ewentualnych uwag do wykonania umowy na dostawę wody w dystrybutorach i butelkach oświadczyła w trakcie kontroli, że jeżeli przypadki niedoboru wody są przez pracowników do niej zgłaszane, a ona niezwłocznie przekazuje tę informację do wykonawcy zlecenia na dostarczenie wody. Zgodnie z umową na dostarczanie wody dostawca ma obowiązek jej dostarczenia, co 2 tygodnie od ostatniej dostawy. W związku z upałami realizacja dostaw odbywa się częściej w okresie krótszym niż 2 tygodnie, oczywiście w miarę możliwości dostawcy.

Inspektorowi pracy okazano także komunikat temperatur, jaki został wydany przez pracodawcę w dniu 06.06.2019r. w związku z wysokimi temperaturami powietrza.

Komunikat pracodawcy z dnia 06.06.2019r. załącza się do protokołu kontroli.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: ,
- b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(ą)("") załącznik(i) nr . do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzone/nie sprawdzano("") tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano("") próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono("") porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się("") załączników: 14, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Pismo pracodawcy z dnia 11 maja 2019r. skierowane do p. [REDAKTOWANO] informujące o powierzeniu wykonywania pracy w [REDAKTOWANO] Referacie Czynności Sprawdzających ([REDAKTOWANO]).

Załącznik nr 2. Pismo p. [REDAKTOWANO] Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] z dnia 10 maja 2019r.

Załącznik nr 3. Notatka służbowa z dnia 14 maja 2019r. sporządzona w obecności: [REDAKTOWANO] - Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] Zastępcy Naczelnika Urzędu i p. [REDAKTOWANO] - pracownika Trzeciego Działu Kadr IAS.

Załącznik nr 4. Pismo pracodawcy z dnia 20 maja 2019r. skierowane do Zarządu Związku Zawodowego Skarbowców w [REDAKTOWANO] informujące o zamiarze rozwiązania z p. [REDAKTOWANO] stosunku pracy na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy.

Załącznik nr 5. Odpowiedź Związku [REDAKTOWANO] z dnia [REDAKTOWANO] na pismo pracodawcy w sprawie p. [REDAKTOWANO]

Załącznik nr 6. Pismo p. [REDAKTOWANO] - Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] z dnia 10 maja 2019r. w sprawie p. [REDAKTOWANO]

Załącznik nr 7. Pismo pracodawcy z dnia 11 maja 2019r. skierowane do p. [REDAKTOWANO] informujące o powierzeniu wykonywania pracy w [REDAKTOWANO] Referacie Czynności Sprawdzających ([REDAKTOWANO])

Załącznik nr 8. Karta zakresu obowiązków z dnia 08.05.2019r. dla p. [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO]

Załącznik nr 9. Pismo pracownika p. [REDAKTOWANO] z dnia 14 maja 2019r.

Załącznik nr 10. Notatka służbowa z dnia 14 maja 2019r. sporządzona w obecności: [REDAKTOWANO] - Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] Zastępcy Naczelnika Urzędu i p. [REDAKTOWANO] - pracownika [REDAKTOWANO] Działu Kadr IAS.

Załącznik nr 11. Rozwiązanie na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy przez pracodawcę z dnia 20.05.2019r. z p. [REDAKTOWANO] umowy o pracę.

Załącznik nr 12. Notatki służbowe sporządzone w dniu 07.06.2019r. przez p. [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO]

Załącznik nr 13. Notatka służbowa z dnia 10.06.2019r. sporządzona przez p. [REDAKTOWANO] Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO]

Załącznik nr 13. Notatka służbowa z dnia 10.06.2019r. sporządzona przez p. [REDAKTOWANO] - Naczelnika [REDAKTOWANO] Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANO]

Załącznik nr 14. Komunikat pracodawcy z dnia 06.06.2019r.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

[REDAKTOWANO] Kierownikiem Pierwszego Działu Kadr.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień
.....

Na tym protokół zakończono.

Katowice, dnia 27.06.2019

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA
Mariusz Kozłowski
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 27.06.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Katowicach
Mariusz Gojny
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot
kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (")

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (")

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną-wniesione(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Katowicach

..... Mariusz Gojny

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECIALISTA

mgr Renata Wójcik-Kozłowska

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Katowice 27.06.2018 r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić

[RHK]

